

Antofagasta, a seis de noviembre de dos mil diecinueve.

VISTOS:

Luis Carvajal Peña, abogado, en favor de Henry Bermeo Restrepo, colombiano, domiciliado en Campamento Schneider Casa 12C, manzana 31, Antofagasta, interpone recurso de protección en contra de Jefe de Departamento de Extranjería y migración don Alvaro Bellolio Avaria en razón de la dictación de la resolución exenta 182718 de fecha 09 de julio de 2019 que rechazó la solicitud de regularización, estimando vulnerada las garantías constitucionales consagradas en los numerales 2, 9 inciso final, 21, 23 y 24 del artículo 19 de la Constitución Política. Por lo que solicita dejar sin efecto la resolución exenta 182718 de fecha 09 de julio de 2019, ordenando dictar resolución que regularice situación migratoria, ordenando las providencias que fueren necesarias para restablecer el imperio del derecho.

Evacuando informe la recurrida, solicita el rechazo del mismo.

Puesta la causa en estado, se han traído los autos para dictar sentencia.

CON LO RELACIONADO Y CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que la recurrente expone que ingresó al país el 22 de mayo de 2009 en calidad de turista, luego con visa sujeta a contrato, negándose en mayo de 2012 la prórroga con resolución de abandono voluntario. Intentando nuevamente ingresar al país, lo que fue negado, ingresando posteriormente el 4 de enero de 2013 en forma clandestina sin que a la fecha tenga orden de expulsión vigente.

Expresa que con ocasión del proceso de regularización migratoria, el recurrente se inscribió en el proceso, sin embargo a través de resolución exenta 182718 de fecha 09 de julio de 2019 se rechazó la regularización por mantener antecedentes negativos, por los delitos de hurto calificado con pena de 28 meses de prisión y homicidio a 11 años en el año 1994, hechos que indica fueron ejecutados en su país y por ende extinguida la responsabilidad.



Manifiesta que lo ilegal y arbitrario del acto contra el que se recurre lo constituye el hecho que cualquier condena que haya sido cumplida 10 años atrás no debería ser considerada para los beneficios que otorga la ley, por lo que no debería tomarse en cuenta condenas de hace más de veintiséis años, por lo que al no mantener antecedentes penales se debió haber regularizado.

Considera que se ha vulnerado la garantía constitucional de igualdad ante la ley ya que a los demás extranjeros se ha regularizado su situación migratoria, además la garantía de elegir el sistema de salud ya que al no contar con su situación migratoria al día no puede optar a todas las prestaciones sociales como la de optar a sistema de salud, perjudicándose además el derecho a la libertad de trabajo y su libre elección, conculcándose además el derecho a desarrollar cualquier actividad económica, y adquirir el dominio de toda clase de bienes.

SEGUNDO: Que Aldo Crispieri Sanchez, en representación de la recurrida, evacua informe en los siguientes términos.

Expone que el 18 de mayo de 2012, mediante resolución exenta 4530 de la Gobernación Provincial de Antofagasta, se rechazó solicitud de visa temporaria disponiéndose el abandono del país en el plazo de 15 días por registrar antecedentes penales, condena de 28 meses de prisión por el delito de hurto calificado agravado y otra condena de 11 años de prisión por el delito de homicidio, presentándose el 21 de agosto de 2012 solicitud de reconsideración, que fuera rechazado por los fundamentos ya indicados.

Señala que la Policía de Investigaciones mediante parte policial N°14 de 11 de enero de 2017 informa que el extranjero ha ingresado al país de forma clandestina, solicitando el 24 de abril de 2018 la regularización de su situación migratoria, siendo esta rechazada por resolución exenta 182718 de fecha 09 de julio de 2019, por registrar antecedentes penales en su país de origen, lo que constituye



causal de exclusión del proceso, manteniéndose la resolución que ordenado el abandono del país.

Considera que la decisión adoptada se ajusta a la esfera de sus atribuciones legales, con estricto apego a la causal de rechazo del artículo 63 N°1, 15 N°2 y N°3 de la ley de extranjería, y a las normas constitucionales.

TERCERO: Que el recurso de protección, acción cautelar constitucional consagrada en el artículo 20 de la Carta Fundamental, ha sido establecido para hacer frente a acciones u omisiones ilegales o arbitrarios, de los cuales derive una privación, perturbación o amenaza en el legítimo ejercicio de los derechos o garantías expresamente señalados en la misma norma.

CUARTO: Que el fundamento de la resolución exenta 182718 de fecha 09 de julio de 2019, corresponde a la existencia de antecedentes penales en el país de origen del recurrente, y que corresponden a una condena de 28 meses de prisión por el delito de hurto calificado agravado, decretado por el 4° Juzgado Municipal de Florencia, según consta en sentencia de 7 de julio de 1994 y otra condena de 11 años de prisión por el delito de homicidio, según consta en carta N°29 de fecha 10 de enero de 2012 del Consulado de Colombia en Santiago de Chile.

QUINTO: Que de esta manera el recurrente ha ingresado y se ha mantenido ilegalmente en el país, no obstante pesar en su contra un decreto de expulsión oportunamente cumplido, al tiempo que la decisión que le impide regularizar su situación se basa, además, en la circunstancia de haber sido condenado con anterioridad en su país por delitos graves, cuestión que no ha controvertido, por lo que la decisión de la autoridad se asienta en antecedentes fidedignos, debidamente fundados y concurriendo causa legal para ello, ejercida, dentro del ámbito de su competencia, previa mensura razonable de los antecedentes concurrentes.

No altera lo anterior el certificado de antecedentes penales de Colombia de fecha 02 de agosto de



2019 que adjunta el recurrente, que no registra antecedentes penales conforme al artículo 248 de la Constitución Política de Colombia, en la medida que, como se adelantó, el propio recurrente no controvertió que tenía antecedentes penales por delito de homicidio y hurto calificado en su país, al tiempo que se desconoce la validez que el mencionado certificado pueda tener, la forma en que el mismo fue obtenido, la veracidad de su información y el motivo por el cual, eventualmente, los antecedentes penales que indiscutidamente tiene, no son informados.

Por estas consideraciones y visto además lo dispuesto en el artículo 19 N° 2, 9 inciso final, 21, 23, 24 y artículo 20 de la Constitución Política de la República y Autos Acordados de la Corte Suprema, de fechas 24 de junio de 1992 y 4 de mayo 1998 sobre Tramitación del Recurso de Protección de Garantías Constitucionales, **SE RECHAZA** el recurso deducido en favor de Henry Bermeo Restrepo, en contra de Jefe de Departamento de Extranjería y migración don Alvaro Bellolio Avaria.

Regístrese y comuníquese.

Ro1 3743-2019 (PROT)





XHMXXNDHGQF

Pronunciado por la Primera Sala de la C.A. de Antofagasta integrada por Ministro Presidente Dinko Franulic C. y los Ministros (as) Virginia Elena Soubllette M., Jasna Katy Pavlich N. Antofagasta, seis de noviembre de dos mil diecinueve.

En Antofagasta, a seis de noviembre de dos mil diecinueve, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl> o en la tramitación de la causa.
A contar del 08 de septiembre de 2019, la hora visualizada corresponde al horario de verano establecido en Chile Continental. Para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar 2 horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>