

**ACTA DE AUDIENCIA ÚNICA  
PROCEDIMIENTO MONITORIO**

|                         |  |
|-------------------------|--|
| FECHA                   | 11/12/2019, Santiago                                 |
| RUC                     | 19- 4-0229632-4                                      |
| RIT                     | M-3446-2019  |
| CARATULADO              | Collihuín Con Dorr                                   |
| MAGISTRADO              | <b>Eduardo Alejandro Ramirez Urquiza</b>             |
| ADMINISTRATIVO DE ACTAS | Claudia Fuentes Yessi                                |
| HORA DE INICIO          | 10:47  |
| HORA DE TERMINO         | 13:02  |
| SALA                    | <b>4.1</b>   |
| N° REGISTRO DE AUDIO    | 1940229632-4-1348                                    |
| PARTE DEMANDANTE        | Leodia Magdalena Collihuín Pino<br>Rut N° 11086163-K |
| ABOGADO RECLAMANTE      | María José León Torres                               |
| FORMA DE NOTIFICACION   | Consta en autos                                      |
| PARTE RCLAMADA          | María Teresa Dorr Zegers<br>Rut N° 4809378-7         |
| ABOGADO DEMANDADO       | María Soledad Díaz Amigo                             |
| FORMA DE NOTIFICACION   | Consta en autos                                      |

| <b>ACTUACIONES EFECTUADAS:</b>                     |   |
|--|---|
| • EXCEPCIONES                                      | X |
| • HECHOS NO CONTROVERTIDOS                         | X |
| • CONCILIACION (llamado)                           | X |
| ○ 1. TOTAL   |   |
| ○ 2. PARCIAL                                       |   |
| • RECIBE LA CAUSA A PRUEBA                         | X |
| • OFRECE PRUEBA                                    | X |
| ○ <b>1. DEMANDANTE</b>                             | X |
| ▪ A. DOCUMENTAL                                    | X |
| ▪ B. CONFESIONAL                                   | X |
| ▪ C. TESTIMONIAL                                   | X |
| ▪ D. OTROS MEDIOS DE PRUEBA (exhibición y oficios) | X |
| ○ <b>1. DEMANDADA</b>                              |   |
| ▪ A. DOCUMENTAL                                    |   |
| ▪ B. CONFESIONAL                                   |   |
| ▪ C. TESTIMONIAL                                   |   |
| ▪ D. OTROS MEDIOS DE PRUEBA (exhibición y oficios) |   |
| • OBSERVACIONES A LA PRUEBA                        | X |
| • SENTENCIA  | X |

**AUTORIZA PODER:**

El Tribunal tiene presente escrito delegación de poder otorgado a la abogada doña María José León Torres y que asume poder por la demandada la abogada María Soledad Díaz Amigo.



**RELACION DE LOS HECHOS:** Consta íntegramente en audio.

**EXCEPCIÓN**

Parte demandante evacúa traslado.

**EL TRIBUNAL RESUELVE:**

Téngase por evacuado el traslado, déjese su resolución para definitiva.

**CONCILIACIÓN:** Llamadas las partes a conciliación, **no** se produce.

El Tribunal ofrece la suma de \$2.000.000.-

La parte demandante solicita \$2.500.000.-, la demandada acepta la propuesta del Tribunal.

**HECHOS NO CONTROVERTIDOS:**

1. Que en el mes de junio 2019 se pagó cotización.

**CONVENCIÓN PROBATORIA:**

1. Que aparte de la cotización de junio no hay ninguna otra pagada

**HECHOS CONTROVERTIDOS:**

1. Existencia de la relación laboral entre la demandante y demandada fecha de inicio y condiciones bajo las que se pactó y ejecutó.
2. Efectividad que la demandante fue despedida con fecha 9 de agosto de 2019. Circunstancias que rodean el hecho.
3. Situación feriado legal demandado. En caso de haber sido utilizado, época de uso, en su defecto, montos a compensar.
4. Estado o situación de las cotizaciones en caso de estar pagadas, época de su pago y montos involucrados.

**MEDIOS DE PRUEBA:**

**PARTE DEMANDANTE OFRECE E INCORPORA:**

**Documental:**

1. Copia de cheque de Banco Santander de 7 de mayo de 2019.
2. Copia de cheque Banco Security de 25 de mayo de 2019.
3. Copia de cheque de Banco Security de 11 de julio de 2019.
4. Copia de cheque Banco Santander de 31 de julio de 2019.
5. Copia de conversaciones de Whatsapp entre las partes de 13 y 14 de marzo y 19 y 26 de junio de 2019.
6. Copia de acta médica, datos de atención de urgencia de la demandante, Hospital San José de Osorno de 27 de enero de 2019.
7. Fotografía de accidente automovilístico sufrido por la actora.
8. Notificación por Correos Chilexpress de 21 de octubre de 2019 de la citación al 2° Juzgado de Policía Local de Osorno.
9. Escrito presentado por abogado Jorge Cea Salinas con fecha 20 de noviembre de 2019 ante el 2° Juzgado de Policía Local de Osorno.
10. Copia del parte n°2 del expediente del Rol 517 -2019 del 2° Juzgado de Policía Local de Osorno.
11. Copia datos atención de urgencia Hospital San José de Osorno de 27 de enero de 2019.
12. Copia datos de atención de urgencia del Hospital San José de Osorno de 27 de enero de 2019.
13. Copia datos de atención de urgencia del Hospital San José de Osorno de 27 de enero de 2019
14. Copia dato de atención de urgencia del Hospital San José de Osorno de



27 de enero de 2019.

15. Copia set fotográfico accidente automovilístico causa Rol 517-2019 del 2° Juzgado de Policía Local de Osorno.
16. Copia citación n°00979 fs 28 expediente Rol 517-2019 del 2° Juzgado de Policía Local de Osorno.
17. Copia orden citación 911 diligenciada por la 17 Comisaría de Carabineros de Las Condes de 8 de marzo de 2019.
18. Copia de citación 01971 fs 30 expediente Rol 517-2019 del 2° Juzgado de Policía Local de Osorno.
19. Copia orden citación 1318 diligenciada por la 17 Comisaría de Carabineros de Las Condes de 8 de abril de 2019.
20. Copia orden citación 02104 de 2 de abril de 2019.
21. Copia orden citación 158 de 9 de abril de 2019.
22. Copia de archivo con 35 imágenes de la casa de la demandada.
23. Copia de archivo con 10 imágenes de la casa de la demandada Marbella.
24. Copia de archivo con 21 imágenes de la casa de la demandada Las Condes.

**Confesional:**

Atendida la incomparecencia de la demandada, la parte demandante solicita hacer efectivo el apercibimiento legal.

El Tribunal resuelve hacer efectivo el apercibimiento legal.

**Testimonial:**

1. María del Carmen Vidal Beroiza.
2. Ángela Loncon Collihuin
3. Gustavo Moreno Catrileo

**Exhibición de documentos:**

1. Comprobante de remuneración de junio de 2019.
2. Certificado de vacaciones del periodo trabajado.
3. Carta de despido con comprobante de envío.

Atendida la incomparecencia de la demandada, la parte demandante solicita hacer efectivo el apercibimiento legal.

El Tribunal resolverá en sentencia definitiva.

**PARTE DEMANDADA NO OFRECE NI INCORPORA PRUEBA:**

**OBSERVACIONES A LA PRUEBA:** Registrada íntegramente en audio.

**SENTENCIA:**

*Se deja constancia que la Sentencia dictada en audiencia se encuentra íntegramente registrada en el audio correspondiente y de conformidad a lo establecido en el artículo 62 del acta 71-2016, se procede a transcribir sólo la parte resolutive.*

-  
Santiago a once de diciembre de dos mil diecinueve  
VISTOS, OÍDOS Y CONSIDERANDO

**Primero:** Que ha comparecido ante este Primer Juzgado De Letras del Trabajo de Santiago doña Leodia Magdalena Collihuín Pino, cédula identidad 11.086.163-K, con domicilio Estados Unidos 1106 comuna de Cerro Navia,



interponiendo demanda en procedimiento monitorio en contra de doña María Teresa Dorr Zegers, rol único tributario 4.809.378-7, con domicilio en Enrique Foster Sur número 420, comuna de las Condes.

Resolutiva:

Y visto lo dispuesto en los artículos 1, 6, 7, 9, 10, 11, 41, 42, 58, 63, 71, 162, 172, 173, 415, 420, 423, 446, 496 y siguientes del Código del Trabajo, se declara:

I.- Que se acoge la demanda interpuesta doña Leodia Magdalena Collihuín Pino, cédula identidad 11.086.163-K, en contra de doña María Teresa Dorr Zegers cédula de identidad 4.809.378-7, declarándose el existencia de la relación laboral entre las partes y la demanda en labores de trabajador de casa particular desde el 27 de enero del 2019 hasta el 9 de agosto de 2019

II.- Que el despido sufrido por la demandante con fecha 9 de agosto 2019 es injustificado y por lo tanto la demanda deberá pagar la suma de \$840.000.- por concepto de indemnización sustitutiva de aviso previo.

III.- Que además la demanda deberá pagar la suma de \$210.000.- por concepto de remuneraciones de agosto del 2019.

IV.- Que el despido sufrido por la demandante con fecha 9 de agosto del 2019 no ha producido el efecto de poner término a la relación laboral en las condiciones que establece el artículo 162 inciso 5 y 7 del Código del Trabajo y por lo tanto, la demanda deberá pagar las remuneraciones y demás prestaciones de origen laboral considerando la base de \$840.000.- brutos entre el 27 enero 2019 y 9 de agosto del 2019 y hasta que se produzca su efectiva convalidación, entendiéndose, para estos efectos, que las que corresponden pagar son las de salud y las de AFP Provida, no corresponde pago seguro cesantía evidentemente. La convalidación se produce por el solo pago de las cotizaciones del período efectivamente trabajado, que es el que ya se ha hecho referencia.

Sin perjuicio de lo anterior de todas maneras tiene que pagarse el aporte del 4,11% la indemnización especial que también se le da el mismo tratamiento.

V.- Que en todo lo demás se rechaza la demanda.

VI.- Que se rechaza la excepción de falta de legitimidad pasiva.

Las sumas ordenadas pagar más arriba devengarán los reajustes e intereses contemplados en los artículos 63 y 173 del Código de Trabajo y 22 de la Ley 1703.

VII.- No se condena en costas a ninguna de las partes por haber ninguna de ellas ha sido vencida completamente.

RUC 19- 4-0229632-4

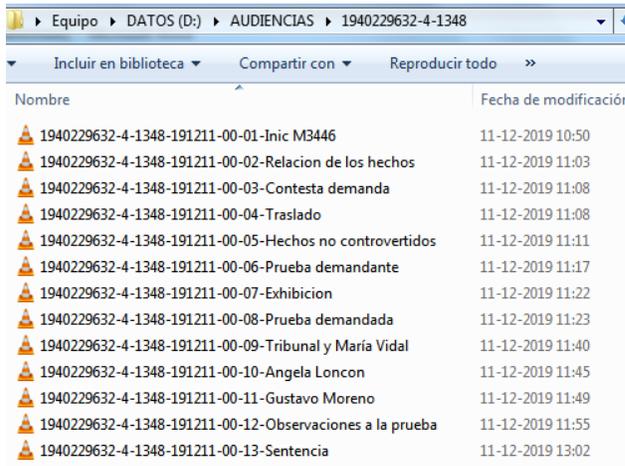
RIT M-3446-2019

Dictada por don **EDUARDO ALEJANDRO RAMIREZ URQUIZA**, Juez Titular del 1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago.

Las partes quedan notificadas de las resoluciones dictadas en esta audiencia, conforme lo establece el artículo 426 inciso primero del Código del Trabajo.

Se deja constancia que el registro oficial de la presente audiencia, se encuentra grabado en el audio y a disposición de los intervinientes. 1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago. En Santiago, a once de diciembre de dos mil diecinueve.





| Nombre   | Fecha de modificación |
|--|-----------------------|
| 1940229632-4-1348-191211-00-01-Inic M3446                | 11-12-2019 10:50      |
| 1940229632-4-1348-191211-00-02-Relacion de los hechos    | 11-12-2019 11:03      |
| 1940229632-4-1348-191211-00-03-Contesta demanda          | 11-12-2019 11:08      |
| 1940229632-4-1348-191211-00-04-Traslado                  | 11-12-2019 11:08      |
| 1940229632-4-1348-191211-00-05-Hechos no controvertidos  | 11-12-2019 11:11      |
| 1940229632-4-1348-191211-00-06-Prueba demandante         | 11-12-2019 11:17      |
| 1940229632-4-1348-191211-00-07-Exhibicion                | 11-12-2019 11:22      |
| 1940229632-4-1348-191211-00-08-Prueba demandada          | 11-12-2019 11:23      |
| 1940229632-4-1348-191211-00-09-Tribunal y María Vidal    | 11-12-2019 11:40      |
| 1940229632-4-1348-191211-00-10-Angela Loncon             | 11-12-2019 11:45      |
| 1940229632-4-1348-191211-00-11-Gustavo Moreno            | 11-12-2019 11:49      |
| 1940229632-4-1348-191211-00-12-Observaciones a la prueba | 11-12-2019 11:55      |
| 1940229632-4-1348-191211-00-13-Sentencia                 | 11-12-2019 13:02      |

