

SENTENCIA DE REEMPLAZO

Iquique, veintitrés de octubre de dos mil veinte.

VISTO:

Se reproduce la sentencia recurrida de 24 de agosto de 2020, con excepción del párrafo final del considerando décimo que establece: “Por lo anterior, se acoge la sanción del artículo 167 del Código del Trabajo ordenándose que se paguen las remuneraciones que se devenguen entre la fecha del despido y la fecha de envío o recepción de la comunicación dirigida al trabajador que dé cuenta del pago de las cotizaciones adeudadas”, y también se reproduce el motivo Quinto de la sentencia de nulidad que antecede.

Y TENIENDO, ADEMÁS, PRESENTE:

PRIMERO: Que el artículo 162 inciso quinto del Código del Trabajo dispone: “Para proceder al despido de un trabajador por alguna de las causales a que se refieren los incisos precedentes o el artículo anterior, el empleador le deberá informar por escrito el estado de pago de las cotizaciones previsionales devengadas hasta el último día del mes anterior al del despido, adjuntando los comprobantes que lo justifiquen. Si el empleador no hubiere efectuado el integro de dichas cotizaciones previsionales al momento del despido, éste no producirá el efecto de poner término al contrato de trabajo”.

Agrega el inciso sexto de dicha disposición: “Con todo, el empleador podrá convalidar el despido mediante el pago de las imposiciones morosas del trabajador, lo que comunicará a éste mediante carta certificada acompañada de la documentación emitida por las instituciones previsionales correspondientes, en que conste la recepción de dicho pago”.

Por último, su inciso séptimo preceptúa: “Sin perjuicio de lo anterior, el empleador deberá pagar al trabajador las remuneraciones y demás prestaciones consignadas en el contrato de trabajo durante el



periodo comprendido entre la fecha del despido y la fecha de envío o entrega de la referida comunicación al trabajador...”.

SEGUNDO: Que de la disposición transcrita aparece que para que opere la convalidación del despido el empleador debe pagar al trabajador las remuneraciones y demás prestaciones laborales consignadas en el contrato de trabajo durante el período comprendido entre la fecha del despido y la del envío o entrega de la referida comunicación al trabajador. Esta comunicación por tanto se pudo hacer mediante el envío de una carta o bien mediante la entrega por otra vía de la información pertinente al trabajador.

En el presente caso, consta que se entregó la referida comunicación en la audiencia preparatoria llevada a efecto el 25 de noviembre de 2019, momento en que por lo tanto se ha producido la convalidación del despido y marca el hito temporal que pone fin a la obligación del empleador de pagar al trabajador las remuneraciones y demás prestaciones laborales consignadas en el contrato de trabajo.

Por estas consideraciones y lo dispuesto en los artículos 1, 2, 3, 4, 5 a 11, 41, 42, 44, 54 a 58, 69, 71, 160 N° 3, 162, 163, 165, 168, 172, 415, 420, 423, 425 a 432, 434 a 438, 440 a 462 del Código del Trabajo; se resuelve:

Que se acoge la demanda por nulidad del despido, interpuesta por doña Jessica Campos Quevedo, en contra de Corporación Educacional Flor Del Valle, y se precisa que en razón que el despido de que ha sido objeto la demandante fue nulo, la demandada deberá pagarle las remuneraciones durante el período comprendido entre la fecha del despido, esto es, 30 de septiembre de 2019, y la fecha de entrega de la comunicación que da cuenta del pago de las cotizaciones adeudadas, esto es, el 25 de noviembre de 2019, más reajustes e intereses legales, para cuyos efectos, la remuneración mensual es la suma de \$ 1.391.675.

Regístrese, notifíquese y devuélvase.

Redacción de la abogada integrante Carolina Hermans Bohm.

Rol N° 123-2020 Laboral-Cobranza.





Pronunciado por la Primera Sala de la C.A. de Iquique integrada por los Ministros Sr. Pedro Gúiza Gutiérrez, sr. Rafael Corvalán Pazols y la Abogado Integrante sra. Carolina Hermans Bohm. Iquique, veintitrés de octubre de dos mil veinte.

En Iquique, a veintitrés de octubre de dos mil veinte, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.

