

**Procedimiento:** Especial  
**Recurso:** Protección  
**Recurrente 1:** Juan Benigno Abarca Parra  
**R.U.N.:** 4.194.184-7  
**Recurrente 2:** Llurcan Iván Acuña Montenegro  
**R.U.N.:** 4.614.422-8  
**Recurrente 3:** Francisco Segundo Aedo Mella  
**R.U.N.:** 4.914.941-7  
**Recurrente 4:** Eugenia Angélica Silvia Águila Garay  
**R.U.N.:** 8.336.083-6  
**Recurrente 5:** Catalina del Carmen Aguilera Palamara  
**R.U.N.:** 6.160.936-9

**(En conjunto con 333 recurrentes adicionales abajo individualizados)**

**Abogado Patrocinante**

**y Apoderado:** Pedro Echeverría Faz  
**R.U.N.:** 15.635.996-3  
**Domicilio:** Av. Apoquindo 3669, Of. 301, Las Condes  
**Recurrido 1:** S.E. don Miguel Juan Sebastián Piñera Echeñique,  
Presidente de la República  
**R.U.N.:** 5.126.663-3  
**Domicilio:** Moneda s/n, Santiago  
**Recurrido 2:** H. Senado  
**R.U.T.:** 60.201.000-7  
**Domicilio:** Av. Pedro Montt s/n, Valparaíso  
**Representante:** Raúl Alfonso Guzmán Uribe, Secretario General del H.  
Senado  
**R.U.N.:** 10.550.958-8  
**Domicilio:** Av. Pedro Montt s/n, Valparaíso  
**Recurrido 3:** H. Cámara de Diputadas y Diputados  
**R.U.T.:** 60.202.000-2  
**Domicilio:** Av. Pedro Montt s/n, Valparaíso  
**Representante:** Miguel Humberto Landeros Perkić, Secretario General  
de la H. Cámara de Diputadas y Diputados

**R.U.N.:** 8.619.532-1

**Domicilio:** Av. Pedro Montt s/n, Valparaíso

**En lo principal**, recurso de protección; **en el primer otrosí**, se tenga presente respecto de la personería; **en el segundo otrosí**, patrocinio y poder; y, **en el tercer otrosí**, téngase presente.

#### **ILTMA. CORTE DE APELACIONES DE VALPARAÍSO**

Pedro Echeverría Faz, abogado, cédula de identidad N° 15.635.996-3, en representación convencional, según se acreditará, de los siguientes **338 pensionados bajo la modalidad de rentas vitalicias**, 1) **Juan Benigno Abarca Parra**; cédula de identidad número 4.194.184-7; 2) **Llurcan Iván Acuña Montenegro**; cédula de identidad número 4.614.422-8; 3) **Francisco Segundo Aedo Mella**; cédula de identidad número 4.914.941-7; 4) **Eugenia Angélica Silvia Águila Garay**; cédula de identidad número 8.336.083-6; 5) **Catalina del Carmen Aguilera Palamara**; cédula de identidad número 6.160.936-9; 6) **Gloria Keny Alarcón Arredondo**; cédula de identidad número 7.453.991-2; 7) **Hilda Pilar Alarcón Figueroa**; cédula de identidad número 6.831.924-2; 8) **Fernando Alarcón Jara**; cédula de identidad número 5.894.552-8; 9) **María Carolina Alcalde Prado**; cédula de identidad número 6.994.529-5; 10) **María Alejandra Alcayaga González**; cédula de identidad número 7.823.078-9; 11) **Patricia Alessandri Balbontín**; cédula de identidad número 5.899.187-2; 12) **Marie Amélie Inés Allamand Grado**; cédula de identidad número 7.011.659-6; 13) **Raúl Hernán Almeida Leiva**; cédula de identidad número 7.654.276-7; 14) **Leonora Judith Álvarez Rojas**; cédula de identidad número 7.884.700-K; 15) **Eugenio Gerardo Alviz Berríos**; cédula de identidad número 5.073.599-0; 16) **Sergio Edmundo José Amenábar Villaseca**; cédula de identidad número 5.089.556-4; 17) **Mabel Apablaza Chacón**; cédula de identidad número 7.326.319-0; 18) **Verónica Inés Aránguiz Moreno**; cédula de identidad número 5.313.765-2; 19) **María Soledad Aránguiz Moreno**; cédula de identidad número 6.442.285-5; 20) **Eliana Verónica Aravena Mancilla**; cédula de identidad número 6.971.998-8; 21) **Nancy del Carmen Aravena Ricardi**; cédula de identidad número 6.063.316-9; 22) **Ricardo Enrique Araya Salinas**; cédula de identidad número 3.188.214-1; 23) **Julio Hernán Arenas Coloma**; cédula de identidad número 7.225.919-K; 24) **Gaston Aspillaga Muñoz**; cédula de identidad número 5.039.090-k; 25) **María Cecilia Atria Rosselot**; cédula de identidad número 6.440.663-9; 26) **Jaime Alberto Atria Rosselot**; cédula de identidad número 6.240.367-5; 27) **Alicia María Atria Rosselot**; cédula de identidad número 5.783.977-5; 28)

**Ana María Atria Rosselot**; cédula de identidad número 7.743.853-K; 29) **Ana Luisa Avalos Olivares**; cédula de identidad número 5.928.359-6; 30) **Laura Jeannette Ávalos Olivares**; cédula de identidad número 8.892.265-4; 31) **Carmen Isabel Aviño Simon**; cédula de identidad número 5.817.678-8; 32) **Carlos Manuel Bahamonde Villarroel**; cédula de identidad número 5.414.675-2; 33) **Juan Carlos Federico Baier Toloza**; cédula de identidad número 4.499.123-3; 34) **Silvia Bernardita Balloqui Illanes**; cédula de identidad número 6.137.472-8; 35) **Hernán Barría Baechler**; cédula de identidad número 5.207.454-1; 36) **Ximena Barrientos Anríquez**; cédula de identidad número 4.464.269-7; 37) **Ximena Eliana Barros Pérez**; cédula de identidad número 5.221.811-K; 38) **Oscar Carlos Bascuñán Acevedo**; cédula de identidad número 5.993.513-5; 39) **José Ernesto Bascur Villouta**; cédula de identidad número 5.127.772-4; 40) **Fernando Luis Bassaure Trabucco**; cédula de identidad número 6.671.230-3; 41) **Carlos Guillermo Beckdorf Vicuña**; cédula de identidad número 6.069.199-1; 42) **José Leonardo Beltrán Figueroa**; cédula de identidad número 4.188.298-0; 43) **Álvaro Enrique Bengoa Ochsenius**; cédula de identidad número 6.196.457-6; 44) **Eliana Patricia Benítez Apey**; cédula de identidad número 7.362.092-9; 45) **Arturo Fernando Bertolotto Bersezio**; cédula de identidad número 6.102.304-6; 46) **María Luisa Bianchi Torres**; cédula de identidad número 6.448.246-7; 47) **Bernardo Mario Bollman Bibus**; cédula de identidad número 5.654.970-6; 48) **René Hernán Born Behrsing**; cédula de identidad número 3.996.711-1; 49) **Mauricio Rodolfo Brangier Isola**; cédula de identidad número 6.648.383-5; 50) **Christian Albert Bussenius Müller**; cédula de identidad número 6.496.826-2; 51) **Bernardita Bustamante Mujica**; cédula de identidad número 6.367.555-5; 52) **Ricardo Cabieses Grez**; cédula de identidad número 4.774.249-8; 53) **Luis Aladino Cáceres Cáceres**; cédula de identidad número 5.643.744-4; 54) **Juan David Cáceres Ramírez**; cédula de identidad número 6.198.346-5; 55) **María Del Pilar Calvo Martínez**; cédula de identidad número 4.095.722-7; 56) **María Angélica Calvo Travisany**; cédula de identidad número 4.714.352-7; 57) **Darío Enrique Cárdenas Berné**; cédula de identidad número 6.521.010-K; 58) **Carlos Manuel Carmona Guerrero**; cédula de identidad número 6.643.307-2; 59) **Patricia Isabel Carrasco Aguiar**; cédula de identidad número 6.496.806-8; 60) **Mario Leonardo Carrasco Orellana**; cédula de identidad número 4.485.824-k; 61) **Inés Julia Carrasco Vargas**; cédula de identidad número 7.022.638-3; 62) **Nelson Orlando Castillo Cortez**; cédula de identidad número 4.329.828-3; 63) **Ananía Elvira Castillo Melo**; cédula de identidad número 7.323.807-2; 64) **Aurelio Castro Fernández**; cédula de identidad número 4.297.415-3; 65) **Guacolda Oriana Castro Lara**; cédula de identidad número 6.205.009-8; 66) **María Angélica Alejandra Catalán Hernández**; cédula de identidad número 7.507.752-1; 67) **Luis Eduardo Cerda Ahumada**; cédula de identidad

número 4.844.182-3; 68) **Noemí Angélica Cerda Cáceres**; cédula de identidad número 7.269.447-3; 69) **Nancy Elcira Cerda Vargas**; cédula de identidad número 6.593.459-0; 70) **Ignacio Raimundo Cerda Vargas**; cédula de identidad número 5.318.852-4; 71) **Raúl Eduardo Céspedes Anduze**; cédula de identidad número 5.411.172-K; 72) **Nahuaff Salomón Chamas Trincado**; cédula de identidad número 4.144.528-9; 73) **Ana Isabel Charles Coddou**; cédula de identidad número 5.325.476-4; 74) **Jorge Anis Chocair Santibáñez**; cédula de identidad número 4.180.961-2; 75) **Sergio Arturo Concha Blanchard**; cédula de identidad número 3.182.440-0; 76) **Gricelda Cristina Contreras Salas**; cédula de identidad número 7.200.397-7; 77) **Jaime Manuel Contreras Salinas**; cédula de identidad número 4.503.793-2; 78) **Jorge Francisco Cortes Zepeda**; cédula de identidad número 5.409.229-6; 79) **Ángela Gumercinda Cremaschi Rubio**; cédula de identidad número 6.389.607-1; 80) **Darío Sergio Guillermo Croquevielle Brand**; cédula de identidad número 4.329.273-0; 81) **Carlos Darrigrandi Lazo**; cédula de identidad número 5.631.661-2; 82) **María Soledad Dávila Arancibia**; cédula de identidad número 8.956.067-5; 83) **María Gabriela Dávila Arancibia**; cédula de identidad número 8.412.115-0; 84) **Cecilia Margarita De la Jara Hernández**; cédula de identidad número 3.397.566-K; 85) **María Loreto Délano Campos**; cédula de identidad número 5.026.765-2; 86) **Ricardo Délano Ortúzar**; cédula de identidad número 6.586.011-2; 87) **Rafael Luis Díaz Frabasile**; cédula de identidad número 5.742.692-6; 88) **Martha Díaz Prieto**; cédula de identidad número 6.568.700-3; 89) **Irene Diez Alonso**; cédula de identidad número 5.548.663-8; 90) **Zoraida Leonora Diez Voigt**; cédula de identidad número 6.694.939-7; 91) **Jaime Francisco Droppelmann Bernabeu**; cédula de identidad número 6.542.255-7; 92) **Pedro Alfredo Duisberg**; cédula de identidad número 14.482.009-6; 93) **Luis Alberto Echenique Braun**; cédula de identidad número 6.374.307-0; 94) **Hernán Marcelo Hildebrando Elgueta Miranda**; cédula de identidad número 6.137.956-8; 95) **Jose Luis Escobar Hederra**; cédula de identidad número 6.947.353-9; 96) **Patricio Gilberto Espinoza Castañeda**; cédula de identidad número 5.023.712-5; 97) **Maríana de Lourdes Eterovic Sorensen-Norgaard**; cédula de identidad número 5.833.435-9; 98) **María Dolores Faz Sotomayor**; cédula de identidad número 5.277.375-k; 99) **Axel Feddersen Zeh**; cédula de identidad número 6.072.414-8; 100) **Manuel José Fernández Morandé**; cédula de identidad número 6.966.874-7; 101) **César Augusto Ferrer Valdebenito**; cédula de identidad número 8.371.546-4; 102) **Humberto Pedro Ferretti Jara**; cédula de identidad número 6.622.641-7; 103) **Eduardo Ramón Ffrench-Davis Ravinet**; cédula de identidad número 6.062.356-2; 104) **Hilda del Carmen Figueroa Pavez**; cédula de identidad número 5.665.391-0; 105) **René Jorge Gastón Fontaine Pepper**; cédula de identidad número 5.037.956-6; 106) **Ana María Fontecilla Maas**; cédula de identidad número 5.123.925-3;

107) **Roberto Manuel Fontecilla Jelves**; cédula de identidad número 3.142.864-5; 108) **Mario Mauricio Fredes Mella**; cédula de identidad número 7.106.946-K; 109) **Leonel Juan Fuentes Espinoza**; cédula de identidad número 4.899.487-3; 110) **Carmen Eloisa Fuentes Olivares**; cédula de identidad número 8.972.160-1; 111) **María Beatriz Camila Fuenzalida Ballesteros**; cédula de identidad número 6.870.614-9; 112) **Sofía Silvia Garay Vidal**; cédula de identidad número 2.200.383-6; 113) **Marcelo Eduardo García Astorga**; cédula de identidad número 6.355.403-0; 114) **Ángel Custodio García Godoy**; cédula de identidad número 5.206.731-6; 115) **Francisco José García Huidobro Nebel**; cédula de identidad número 5.026.804-7; 116) **Max Andrés García Sánchez**; cédula de identidad número 5.007.592-3; 117) **Germán Armando Geell Vera**; cédula de identidad número 6.816.446-K; 118) **María Antonieta Teresa Giacaman Sleibi**; cédula de identidad número 8.014.421-0; 119) **Guillermo Gormaz Díaz**; cédula de identidad número 6.060.943-8; 120) **Maurice Guy Gravel Larraín**; cédula de identidad número 6.864.316-3; 121) **Carmen Gloria Graver Cárcamo**; cédula de identidad número 6.603.978-7; 122) **María Consuelo Grez Echeverría**; cédula de identidad número 5.709.192-4; 123) **José Agustín Grez Echeverría**; cédula de identidad número 5.199.663-1; 124) **Juan Pablo Grez Echeverría**; cédula de identidad número 6.870.027-2; 125) **Constance Ida Grollmus Martínez**; cédula de identidad número 6.063.172-7; 126) **Maríana Lidia Guasp Sotomayor**; cédula de identidad número 5.435.392-8; 127) **Marcia Alicia Guerrero Lataste**; cédula de identidad número 5.045.754-0; 128) **Humberto Eduardo Salas Gutierrez Salas**; cédula de identidad número 6.220.942-9; 129) **Gerardo Silvio Guzmán Grimaldi**; cédula de identidad número 6.160.719-6; 130) **Delma del Carmen Guzmán Manríquez**; cédula de identidad número 5.564.747-K; 131) **Beatriz Alba Hamame Aguilera**; cédula de identidad número 6.225.078-k; 132) **Besie Verónica Harvey Rodríguez**; cédula de identidad número 7.083.010-8; 133) **Mónica Beatriz Harvey Rodríguez**; cédula de identidad número 6.826.903-2; 134) **Uta Ilse Hashagen Wiesenborn**; cédula de identidad número 6.374.996-6; 135) **Eugenia del Carmen Hernández Collao**; cédula de identidad número 6.227.038-1; 136) **Horacio Yoritomo Jaime Hernández Rigau**; cédula de identidad número 4.183.919-8; 137) **Hugo Jorge Hidalgo Alfaro**; cédula de identidad número 6.524.046-7; 138) **Luis Agustín Hormazábal Espinosa**; cédula de identidad número 6.359.733-3; 139) **Diego Fernando Hurtado de Mendoza Prieto**; cédula de identidad número 4.774.250-1; 140) **María de los Ángeles Hurtado de Mendoza Prieto**; cédula de identidad número 7.015.711-K; 141) **Adriana Graciela Ibaceta Fernández**; cédula de identidad número 5.418.573-1; 142) **Juan Felipe Illanes Aguirre**; cédula de identidad número 4.975.994-0; 143) **Alberto Illanes Neira**; cédula de identidad número 5.528-615-9; 144) **Rebeca María Infante Barceló**; cédula de identidad número 6.524.701-1; 145) **Alfonso**

**Arturo Infante Gutiérrez**; cédula de identidad número 5.980.828-1; 146) **María Cristina Irizar Bastarrica**; cédula de identidad número 5.077.351-5; 147) **Francisco Emilio Irizar Bastarrica**; cédula de identidad número 5.077.352-3; 148) **María Violeta Irizar Bastarrica**; cédula de identidad número 6.343.543-0; 149) **Pedro José Jaramillo Ortúzar**; cédula de identidad número 5.894.510-2; 150) **Octavio Rafael Jordán Larraín**; cédula de identidad número 7.655.085-9; 151) **Raúl Humberto Jorquera Sánchez**; cédula de identidad número 6.546.152-8; 152) **Carlos Ignacio Jurado Véliz**; cédula de identidad número 5.813.458-9; 153) **Ana María Kaltwasser Fernández**; cédula de identidad número 5.899.807-9; 154) **María del Pilar Labbé Rodríguez**; cédula de identidad número 6.618.302-5; 155) **Carlos Javier Labra Araneda**; cédula de identidad número 6.694.460-3; 156) **Laura del Carmen Lahsen Rivas**; cédula de identidad número 8.155.487-0; 157) **Francisco Antonio Lanuza Ayerdi**; cédula de identidad número 5.059.338-k; 158) **Juan Manuel Guillermo Larenas de la Barra**; cédula de identidad número 4.183.440-4; 159) **Juan Pablo Larraín García-Huidobro**; cédula de identidad número 6.062.331-7; 160) **Ana María Larraín Undurraga**; cédula de identidad número 5.849.237-K; 161) **Mirna del Carmen Lay Cifuentes**; cédula de identidad número 5.538.571-8; 162) **Herman Enrique Lay Cifuentes**; cédula de identidad número 5.453.662-3; 163) **Patricio Rigoberto Lazo Yáñez**; cédula de identidad número 7.255.283-0; 164) **Ana del Carmen Lecaros Paúl**; cédula de identidad número 5.711.388-k; 165) **Fernando Alberto Leon Imable**; cédula de identidad número 6.587.567-5; 166) **Patricia Marionette Lobos Catalán**; cédula de identidad número 7.410.796-6; 167) **Juan Gonzalo Lohse Arangua**; cédula de identidad número 5.590.776-5; 168) **Juan Guillermo Lopetegui Delgado**; cédula de identidad número 9.412.279-1; 169) **Silvia María Soledad López Anabalón**; cédula de identidad número 6.377.304-2; 170) **Gonzalo López Cortés**; cédula de identidad número 4.517.480-8; 171) **Fernando Silvano Alfonso Lopez Lalanne**; cédula de identidad número 6.066.485-4; 172) **Ricardo Pedro Lyon Fernández**; cédula de identidad número 11.626.909-0; 173) **John Barrie Mackenzie Haynes**; cédula de identidad número 5.193.123-8; 174) **Humberto Jorge Maggi Fernández**; cédula de identidad número 6.302.000-1; 175) **Manuel Alberto Maiz Gurruchaga**; cédula de identidad número 5.199.657-7; 176) **Jorge Washington Mancilla Muñoz**; cédula de identidad número 5.013.018-5; 177) **Leonor Aída Marambio Montero**; cédula de identidad número 7.896.776-5; 178) **Guillermo Marambio Ugarte**; cédula de identidad número 4.774.121-1; 179) **Álvaro Raúl Martínez Ferrada**; cédula de identidad número 8.527.843-6; 180) **María Patricia Rosa Martínez Koch**; cédula de identidad número 7.134.108-9; 181) **Juan Leandro Martínez Vidal**; cédula de identidad número 6.958.082-3; 182) **Violeta Cecilia Martinic Marín**; cédula de identidad número 8.379.472-0; 183) **Miguel Dimas Medel Araya**; cédula

de identidad número 4.070.074-9; 184) **María Patricia Fátima Medina García**; cédula de identidad número 5.310.375-8; 185) **Virginia Magdalena Melys Godoy**; cédula de identidad número 6.312.287-4; 186) **Oswaldo Casiano Mena Alicera**; cédula de identidad número 4.678.435-9; 187) **Mauricio Mesa Navia**; cédula de identidad número 9.796.651-6; 188) **Elina Felicia Mijon Chesta**; cédula de identidad número 6.552.822-3; 189) **Juan Pablo Miquel Izurieta**; cédula de identidad número 4.825.900-6; 190) **Alicia Del Carmen Moena Jaña**; cédula de identidad número 7.257.484-2; 191) **Virgilio Montero Ortiz**; cédula de identidad número 4.776.989-2; 192) **Luis Hugo Montes Miranda**; cédula de identidad número 6.311.247-K; 193) **María Angélica Montti Salcedo**; cédula de identidad número 5.190.897-K; 194) **Agripina Sonia Morales Briones**; cédula de identidad número 3.527.970-9; 195) **Jorge Efrén Morales Maureira**; cédula de identidad número 5.392.638-K; 196) **Guillermo Morales Ríos**; cédula de identidad número 5.057.413-K; 197) **Patricia Isabel Monserrat Morales Vallejo**; cédula de identidad número 8.290.728-9; 198) **Mauricio Alfredo Mourgues Ortiz**; cédula de identidad número 4.132.299-3; 199) **Rafael Angel Mozo Adan**; cédula de identidad número 5.529.361-9; 200) **Hernán Rodrigo Mujica Vizcaya**; cédula de identidad número 5.894.512-9; 201) **Luis Fernando Muñoz Aravena**; cédula de identidad número 4.797.039-3; 202) **Moisés Muñoz Silva**; cédula de identidad número 5.788.227-1; 203) **Víctor Ramón Olavarría Andrade**; cédula de identidad número 4.875.962-9; 204) **Emilia Mercedes Olivares Arap**; cédula de identidad número 6.405.632-8; 205) **Mirna Inés Olivares Rojas**; cédula de identidad número 3.217.516-3; 206) **Andrés Olivos Valenzuela**; cédula de identidad número 6.064.584-1; 207) **Francisco de Borja Olivos Valenzuela**; cédula de identidad número 6.828.928-9; 208) **Alicia Olivos Valenzuela**; cédula de identidad número 4.812.268-K; 209) **Carlos Ricardo Orellana Díaz**; cédula de identidad número 5.068.641-8; 210) **Héctor David Orellana Iturra**; cédula de identidad número 5.294.818-5; 211) **Heraldo Orellana Quelopana**; cédula de identidad número 5.906.012-0; 212) **Antonio Lorenzo Ormazábal Pérez**; cédula de identidad número 6.364.946-5; 213) **María Aída Ortega Ortega**; cédula de identidad número 6.556.669-9; 214) **Manuel Antonio Ortega Ortega**; cédula de identidad número 6.022.192-8; 215) **Nelly de las Mercedes Ortega Ortega**; cédula de identidad número 6.139.485-0; 216) **María Eliana Ortúzar Ulloa**; cédula de identidad número 6.256.302-8; 217) **Dila Beatriz Ossandón Gutiérrez**; cédula de identidad número 5.179.744-2; 218) **Miguel Luis Ovalle Ortúzar**; cédula de identidad número 5.894.565-k; 219) **Víctor Hugo Oyarzún Triviño**; cédula de identidad número 6.041.402-5; 220) **Christian Philippe Paccot Nigoghossian**; cédula de identidad número 4.706.331-0; 221) **Victoria Elisa Padilla Rivera**; cédula de identidad número 3.234.622-7; 222) **Leandro Javier Palacios Villegas**; cédula de identidad número 5.395.050-7; 223)

**Antonino del Carmen Palma Ovalle**; cédula de identidad número 7.209.849-8; 224) **José Armando Palomo Negrete**; cédula de identidad número 7.305.677-2; 225) **Ignacio Eugenio Paredes Rodriguez**; cédula de identidad número 6.813.233-9; 226) **Iván Jorge Pérez Gutiérrez**; cédula de identidad número 5.150.599-9; 227) **Jorge Andrés Pérez Lagarrigue**; cédula de identidad número 7.003.325-9; 228) **Emma Macarena Perfetti Adover**; cédula de identidad número 7.969.183-6; 229) **Gastón Roberto Pichard Descalzi**; cédula de identidad número 5.290.388-2; 230) **Corina Daicy Pino Torres**; cédula de identidad número 6.154.384-8; 231) **Lucía Inés Pinto Contreras**; cédula de identidad número 6.967.439-9; 232) **Sergio Rolando Pizarro Balbontin**; cédula de identidad número 6.435.970-3; 233) **Vladimir Humberto Polloni Rojas**; cédula de identidad número 6.435.409-4; 234) **Patricio Antonio Ponce Araya**; cédula de identidad número 6.571.590.-2; 235) **Pedro Prat Marti**; cédula de identidad número 4.861.156-7; 236) **Hernán Armando Roberto Prat Martorell**; cédula de identidad número 5.088.282-9; 237) **Rafael Alfonso Prieto Franzoy**; cédula de identidad número 4.468.274-5; 238) **Oscar Leonardo Alejandro Prieto Pavez**; cédula de identidad número 5.779.815-7; 239) **José Alfredo Puyol Arroyo**; cédula de identidad número 5.399.989-1; 240) **Julio Gustavo Querelle Riveros**; cédula de identidad número 4.177.709-5; 241) **Segundo Demetrio Quezada Fotanilla**; cédula de identidad número 6.318.744-5; 242) **Erasmus Eduardo Quezada Leighton**; cédula de identidad número 4.220.721-7; 243) **Jordi Aleix Grgo Radmilovic Rovira**; cédula de identidad número 4.288.081-7; 244) **María Inés Marcela Ramírez Concha**; cédula de identidad número 6.752.415-2; 245) **Francisco José Ramírez Steinmetz**; cédula de identidad número 4.389.727-6; 246) **Alberto Tomás Rawlins Bernard**; cédula de identidad número 4.178.083-5; 247) **Guillermo Horacio Rencoret Behm**; cédula de identidad número 4.366.527-8; 248) **Jaime del Sagrado Corazón Rencoret Neira**; cédula de identidad número 6.338.622-7; 249) **Francisco Rettig Oyarzún**; cédula de identidad número 4.881.216-3; 250) **Yolanda Cristina Reveco Valenzuela**; cédula de identidad número 6.966.440-7; 251) **María Eugenia Inés Reyes Flores**; cédula de identidad número 5.909.769-5; 252) **Juan Aliro Reyes Rojas**; cédula de identidad número 6.791.575-5; 253) **María Elena Ricke Muñoz**; cédula de identidad número 6.834.124-8; 254) **Carlos Riera Balart**; cédula de identidad número 5.719.826-5; 255) **Gerardo Herberto Ricardo Riethmuller Rodríguez**; cédula de identidad número 7.999.109-0; 256) **Patricia Eugenia Rioseco Medina**; cédula de identidad número 7.811.595-5; 257) **Marcela Elsa Riquelme Giagnoni**; cédula de identidad número 6.371.182-9; 258) **Roberto Julián Rivas Abuín**; cédula de identidad número 5.582.308-1; 259) **Gerardo Antonio Rivas Cartes**; cédula de identidad número 8.814.123-7; 260) **Emilio Alfredo Riveros Valenzuela**; cédula de identidad número 6.300.647-5; 261) **Ximena Cecilia Rodríguez Jara**;

cédula de identidad número 8.062.632-0; 262) **Julio Segundo Rodríguez Martínez**; cédula de identidad número 6.374.830-7; 263) **Patricio Carlos Rodríguez Míguez**; cédula de identidad número 7.157.869-0; 264) **Marcelo Pablo Manuel Rodriguez Suau**; cédula de identidad número 7.516.170-0; 265) **Jaime Fernando Rojas Solís**; cédula de identidad número 5.202.510-9; 266) **Nirma Juana Elvira Romero Licuime**; cédula de identidad número 4.714.385-3; 267) **Miguel Ángel Rosales Zbinden**; cédula de identidad número 5.223.212-0; 268) **José Rosas Vera**; cédula de identidad número 6.551.610-1; 269) **Iván Oriel Rossel Utreras**; cédula de identidad número 7.190.271-4; 270) **Ricardo Alberto Rössle Schott**; cédula de identidad número 5.177.376-4; 271) **José Fernando Rubio Farías**; cédula de identidad número 5.817.075-5; 272) **Mylene Amira Rumie Akil**; cédula de identidad número 8.681.679-2; 273) **María Paz Saavedra Vial**; cédula de identidad número 4.886.463-5; 274) **Patricio Raúl Salgado Vergara**; cédula de identidad número 6.347.505-k; 275) **Helio Guido Salinas Reydet**; cédula de identidad número 5.169.979-3; 276) **Álvaro Cristián Salinas Reydet**; cédula de identidad número 7.335.149-9; 277) **María Pía San Martín Cornejo**; cédula de identidad número 7.046.498-5; 278) **Malva Nancy Sánchez Araya**; cédula de identidad número 2.960.377-4; 279) **María Begoña Sangroniz Irózar**; cédula de identidad número 12.264.598-3; 280) **María Ester Sanhueza Mardones**; cédula de identidad número 7.790.986-9; 281) **César Santibáñez Kramm**; cédula de identidad número 5.396.356-0; 282) **Eduardo Magi Schongut Pla**; cédula de identidad número 5.893.249-3; 283) **Sergio Guillermo Schulz Santelices**; cédula de identidad número 6.142.919-0; 284) **Rolf Federico Ernesto Seemann Adams**; cédula de identidad número 6.640.093-K; 285) **María Liliana Sepúlveda Díaz**; cédula de identidad número 9.129.012-K; 286) **Luis Alejandro Serrano Rivera**; cédula de identidad número 6.258.729-6; 287) **Marta Eliana Silva Flores**; cédula de identidad número 4.524.490-3; 288) **Claudio Edmundo Silva González**; cédula de identidad número 6.194.415-k; 289) **Fernando Simón Silva Gundelach**; cédula de identidad número 6.532.039-8; 290) **María Alejandra Simunovic Bernales**; cédula de identidad número 7.686.429-2; 291) **Frederic Ellsworth Smith Bravo**; cédula de identidad número 5.786.357-9; 292) **Laurie Ann Smith Zañartu**; cédula de identidad número 7.007.444-3; 293) **Fernando Solé Besoain**; cédula de identidad número 3.514.575-3; 294) **Jorge Rolendio Soto Krebs**; cédula de identidad número 3.767.536-9; 295) **Yolanda Stange Andrade**; cédula de identidad número 7.375.072-5; 296) **Bernardo Abraham Stern Nahmias**; cédula de identidad número 6.064.385-7; 297) **Juan José Strahovsky Villagrán**; cédula de identidad número 4.102.625-1; 298) **Walter Strasser Zippel**; cédula de identidad número 3.398.677-7; 299) **Georgina Mabel Subiabre Barrientos**; cédula de identidad número 6.884.103-8; 300) **Jaime Iván Tacchi Carmona**; cédula de identidad número 5.294.094-K; 301) **Patricio**

**Eugenio Tagle Lanyon**; cédula de identidad número 8.282.030-2; 302) **Sergio Enrique Tapia Ogalde**; cédula de identidad número 6.607.839-6; 303) **Carlos Patricio Emilio Teixidó Palacios**; cédula de identidad número 6.345.181-9; 304) **Ociel Angel Ternicier González**; cédula de identidad número 5.575.776-3; 305) **Marcelo Ubeda Vásquez**; cédula de identidad número 7.958.279-4; 306) **José Segundo Caupolicán Unda Bravo**; cédula de identidad número 7.298.099-9; 307) **María Isabel Undurraga Morel**; cédula de identidad número 5.799.895-4; 308) **Blanca Angélica Urbina Gonzalez**; cédula de identidad número 5.821.095-1; 309) **Alberto Ureta Álamos**; cédula de identidad número 3.359.153-5; 310) **Jaime Raúl de Fátima Urrejola Dávila**; cédula de identidad número 6.357.673-5; 311) **María Isabel Urrutia Bonilla**; cédula de identidad número 7.004.909-0; 312) **Rosa María Urzúa Pilotti**; cédula de identidad número 4.765.495-5; 313) **Luis Humberto Vaccaro Cerva**; cédula de identidad número 5.316.762-4; 314) **Erika Mabel Valdés Carrión**; cédula de identidad número 5.561.279-K; 315) **Maríana Patricia Valdés Carrión**; cédula de identidad número 5.561.277-3; 316) **Rolando Isaías Valdés Encina**; cédula de identidad número 3.703.189-5; 317) **Jorge Ismael Valdivieso Tocornal**; cédula de identidad número 5.743.682-4; 318) **Ventura Fernando Varela Moraga**; cédula de identidad número 6.050.424-5; 319) **Carlos Patricio Vargas Alfaro**; cédula de identidad número 5.665.299-K; 320) **Mario Roberto Vargas Herrera**; cédula de identidad número 6.550.389-1; 321) **Álvaro Hernán Vasquez Caces**; cédula de identidad número 7.081.774-8; 322) **Luis Ernesto Veloso Cuneo**; cédula de identidad número 5.765.491-0; 323) **María Dolores Vera Moreno**; cédula de identidad número 6.027.587-4; 324) **María Pilar Vergara Del Sante**; cédula de identidad número 6.068.310-7; 325) **Mario Rafael Vesely Fernández**; cédula de identidad número 6.468.624-0; 326) **Rafael Patricio Vial Ovalle**; cédula de identidad número 6.375.738-1; 327) **José Rafael Vicuña Errázuriz**; cédula de identidad número 5.126.356-1; 328) **María Adriana de Lourdes Vidal Urzúa**; cédula de identidad número 6.182.089-2; 329) **Horacio Ricardo Vigneaux Simpson**; cédula de identidad número 4.881.918-4; 330) **Vivianne Edith Villalobos Méndez**; cédula de identidad número 8.538.013-3; 331) **Pamela Laura Villalobos Valenzuela**; cédula de identidad número 6.910.586-6; 332) **Eliana Eugenia Villanueva Castro**; cédula de identidad número 7.298.696-2; 333) **María Ivonne Villanueva Castro**; cédula de identidad número 6.518.096-0; 334) **Marta Magaly Villaseca Díaz**; cédula de identidad número 8.259.714-K; 335) **Mauricio Arturo Vittini Estay**; cédula de identidad número 5.353.427-9; 336) **Rosa Ester Zamora Cabrera**; cédula de identidad número 6.891.189-3; 337) **Claudio Gustavo Zamorano Franulic**; cédula de identidad número 4.465.925-5; y 338) **Rodrigo Aníbal Zuloaga Del Solar**; cédula de identidad número 7.323.227-9; a S.S. lltma. respetuosamente digo:

Interpongo recurso de protección en contra de (i) el Excmo. Presidente de la República, don Miguel Juan Sebastián Piñera Echeñique, domiciliado en calle Moneda s/n, Santiago; (ii) el H. Senado, corporación de derecho público, representado por su Secretario General, don Raúl Alfonso Guzmán Uribe, ambos domiciliados en Av. Pedro Montt s/n, Valparaíso; y (iii) la H. Cámara de Diputadas y Diputados, corporación de derecho público, representada por su Secretario General, don Miguel Humberto Landeros Perkić, ambos domiciliados en Av. Pedro Montt s/n, Valparaíso, por la actuación arbitraria y abiertamente contraria a las garantías constitucionales consagradas en los números 1° y 24° del artículo 19 de la Constitución Política de la República que supone el proyecto de ley que modifica la Carta Fundamental para autorizar el retiro anticipado de los fondos previsionales, con los límites y en las condiciones que indica (Boletines N° 14210-07, 14246-07, 14287-07, 14293-07, 14301-07 y 14307-07) (el “Proyecto de Ley”).

Las graves consecuencias del Proyecto de Ley son públicamente conocidas. Prácticamente *todos* los expertos y reguladores financieros de nuestro país han advertido que el “segundo anticipo” de rentas vitalicias dispuesto por el Proyecto de Ley erosiona la solvencia de las compañías de seguros de vida afectadas, empujando a muchas a una inminente situación de cesación de pagos y, por tanto, compromete el pago de las pensiones de todos los jubilados con rentas vitalicias en esas entidades. Así, sumado a los efectos del “primer anticipo” ya aprobado, este “segundo anticipo”, que establece condiciones más gravosas para las compañías de seguros de vida, constituiría un verdadero *tiro de gracia* a las rentas vitalicias, que afectaría a los mismos pensionados que el Proyecto de Ley supuestamente busca ayudar.

Paradójicamente, la reiteradamente advertida erosión de la solvencia de las referidas compañías aseguradoras amenaza el pago de más de 600 mil rentas vitalicias, incluyendo aquellas que mes a mes reciben los 338 pensionados que interponen esta acción y los más de 1.200 que han manifestado su intención de adherirse a ella.<sup>1</sup> El Proyecto de Ley no contempla mecanismo alguno para resarcir este menoscabo patrimonial.

---

<sup>1</sup> A ello se suman los efectos que el referido “segundo retiro” tendría *sobre otros asegurados*, incluyendo más de 2.500.000 contratantes de seguros de vida; y *sobre las remuneraciones y el empleo*, al encarecer el seguro de invalidez y sobrevivencia.

De esta forma, y como resultado de la arbitraria desatención de los expertos por parte de los órganos colegisladores recurridos, el Proyecto de Ley afecta actual y gravemente al menos dos garantías constitucionales reconocidas a mis representados. *Por una parte*, el inminente menoscabo patrimonial causado por la cesación de pagos de, al menos, una parte sustancial de las pensiones contratadas constituye una *amenaza* cierta a su derecho de propiedad reconocido por el artículo 19 N° 24 de la Constitución. *Por la otra*, la situación de incertidumbre que genera esta amenaza es fuente de constante angustia y estrés para los pensionados, *perturbando*, desde hace ya varios meses, el derecho a la integridad psíquica reconocido en el artículo 19 N° 1 de la Constitución.

La situación actual de los pensionados por rentas vitalicias, en la cual no tienen seguridad sobre sus futuras pensiones, es precisamente aquello que quisieron evitar al optar por la modalidad de pensión de rentas vitalicias. Ante esta situación, no queda a los 338 pensionados que represento más que solicitar de S.S. Ittma. el urgente restablecimiento del imperio del Derecho, atendidas las consideraciones de hecho y de derecho que se exponen con mayor detalle a continuación.

## **I. ANTECEDENTES**

1. El sistema de pensiones chileno tiene distintas modalidades de pensión. El afiliado, al momento de iniciar su jubilación y en la medida que se verifiquen ciertas condiciones, puede optar por mantener sus fondos en una administradora de fondos de pensiones ("AFP") bajo el sistema de retiro programado, transferirlos a una compañía de seguros de vida para obtener una renta vitalicia, u optar por alternativas que combinan ambas modalidades principales. De esta forma, las cuatro alternativas posibles son: (i) retiro programado, (ii) renta vitalicia inmediata, (iii) renta temporal con renta vitalicia diferida, y (iv) renta vitalicia inmediata con retiro programado.

2. En la modalidad de retiro programado, el pensionado mantiene sus fondos en su cuenta de capitalización individual. La pensión se calcula anualmente según el monto en la cuenta referida, la rentabilidad de los fondos, la expectativa de vida del pensionado y la tasa establecida para el cálculo del retiro programado. Bajo esta modalidad, es el pensionado quién asume el riesgo de sobrevida y de inflación, ya que su pensión disminuye con el correr de los años (pudiendo acabarse) y su cuenta de capitalización individual no está cubierta contra la inflación.

3. En la modalidad de renta vitalicia, bajo cualquiera de sus tres variantes, el pensionado contrató una pensión con una compañía de seguros de vida que, a cambio de una prima pagada con los ahorros previsionales del pensionado, se comprometió a pagar una renta mensual fija expresada en unidades de fomento, por todo lo que dure la vida del pensionado. Bajo esta modalidad, el pensionado traslada a la compañía de seguros de vida el riesgo de sobrevida y de inflación: el pensionado recibe una renta estable reajutable durante el resto de su vida, aun cuando los fondos originalmente pagados como prima a la compañía no hubieran sido suficientes para ello.

4. Actualmente, la modalidad de retiro programado permite una mayor pensión mensual inicial que la modalidad de renta vitalicia, aunque decreciente en el tiempo. Es por ello que la modalidad de renta vitalicia es utilizada por los pensionables con una mayor aversión al riesgo, que valoran tener una pensión fija mensual en UF, independiente de su edad y de las fluctuaciones de la economía.

5. Con fecha 28 de abril de 2021, se publicó en el Diario Oficial la Ley N° 21.330, que Modifica la Carta Fundamental, para Establecer y Regular un Mecanismo Excepcional de Retiro de Fondos Previsionales y Anticipo de Rentas Vitalicias, en las Condiciones que Indica (la "Ley N° 21.330"). La Ley N° 21.330 estableció la posibilidad de un "primer adelanto" de rentas vitalicias.

6. Con fechas 26 de abril, 10 de mayo, 31 de mayo, 3 de junio, 4 de junio y 10 de junio, todas de 2021, se presentaron los proyectos de ley correspondientes a los Boletines N° 14210-07, 14246-07, 14287-07, 14293-07, 14301-07 y 14307-07, respectivamente. Todos dichos proyectos de ley, iniciados por mociones de diputados y diputadas, buscan reformar la Constitución Política de la República para permitir a los afiliados y pensionados del sistema previsional el retiro anticipado y voluntario de parte de los fondos previsionales. Con fecha 11 de agosto de 2021, la Comisión de Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento de la Cámara de Diputadas y Diputados aprobó la fusión de los referidos boletines.

7. Con fecha 28 de septiembre de 2021, la Cámara de Diputados aprobó el Proyecto de Ley por 94 votos a favor, 39 en contra y 9 abstenciones.

8. Con fecha 29 de septiembre de 2021, el Senado comenzó la tramitación del Proyecto de Ley. Con fecha 26 de octubre de 2021, la Comisión de Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento del Senado aprobó “en general” el Proyecto de Ley.

9. A la fecha, el Presidente de la República no ha interpuesto en contra del Proyecto de Ley un requerimiento de inconstitucionalidad ante el Tribunal Constitucional.

10. En materia de rentas vitalicias, el Proyecto de Ley dispone lo siguiente:

“A partir de la publicación en el Diario Oficial de esta reforma y hasta los 365 días siguientes, los pensionados por renta vitalicia o sus beneficiarios podrán adelantar el pago de sus rentas hasta por el monto equivalente al 10 por ciento de los fondos originalmente traspasados desde sus cuentas de capitalización individual a la respectiva compañía de seguros, estableciéndose como monto máximo de pago por adelantado 150 unidades de fomento.

El pago de los adelantos solicitados se efectuará al pensionado o sus beneficiarios en un plazo máximo de treinta días corridos, contados desde la recepción de la solicitud.

El monto del adelanto solicitado se pagará descontándose a prorrata de las rentas que resten por pagar al asegurado vitalicio, utilizando para dicho cálculo las condiciones vigentes al momento del traspaso de sus fondos previsionales a la compañía de seguros respectiva, este monto en ningún caso podrá superar el 5 por ciento de las rentas mensuales que resten por pagar al asegurado vitalicio quienes siempre podrán solicitar una prórroga de pago de noventa días. Pagado el adelanto, se deberá volver a la renta mensual originalmente pactada.

Los pensionados a través de rentas vitalicias podrán optar al pilar solidario en las mismas condiciones que los pensionados por retiro programado.

Las reglas relativas a la intangibilidad y naturaleza de estos recursos, la tramitación de la solicitud, el pago de pensiones de alimentos impagas y la información a las autoridades correspondientes, incluida la Comisión para el Mercado Financiero, contenidas en esta disposición transitoria, serán aplicables a las solicitudes de anticipos que efectúen los pensionados o sus beneficiarios por rentas vitalicias. La Comisión para el Mercado Financiero dictará las instrucciones necesarias para la aplicación de esta disposición transitoria previa consulta a la Superintendencia de Pensiones.

El mecanismo de pago del adelanto de las rentas vitalicias señalado en la presente disposición transitoria se aplicará al adelanto de rentas vitalicias permitido

por la ley N°21.330, por consiguiente, afectará a todos quienes hayan o no ejercido tal derecho.”<sup>2</sup>

## II. EL PROYECTO DE LEY ES ARBITRARIO

11. El Proyecto de Ley es arbitrario porque amenaza las pensiones mensuales de los pensionados bajo la modalidad de rentas vitalicias, pese a las múltiples opiniones expertas en contrario. Los recurridos han desoído injustificadamente los graves efectos que produciría el Proyecto de Ley y continúan con su tramitación. Ello carece de razón y sentido.

### A. El Proyecto de Ley amenaza las pensiones que reciben mensualmente los pensionados bajo la modalidad de rentas vitalicias

12. El Proyecto de Ley amenaza la solvencia de las compañías de seguros de vida y, por tanto, el pago de las pensiones de todos los jubilados con rentas vitalicias. Conforme a la Comisión para el Mercado Financiero, el Proyecto de Ley producirá:

- i. Incumplimientos normativos por déficit de capital (*“En el escenario de riesgo, 9 de 15 compañías de seguros de rentas vitalicias (nacionales e internacionales) tienen problemas de solvencia y, por lo tanto, de cumplimiento de requisitos patrimoniales y de endeudamiento”*<sup>3</sup>); e
- ii. Impactos en liquidez (*“En el escenario de riesgo, se observa que una cantidad significativa de compañías (7 de 15) presentarían déficits de caja proyectado para un horizonte de 1 año”*<sup>4</sup>).

13. Consecuencialmente, como advierte derechamente la Comisión para el Mercado Financiero, el Proyecto de Ley *“estaría generando un riesgo de que las CSV [compañías de seguros de vida] afectadas no puedan cumplir con sus compromisos con los asegurados, con*

---

<sup>2</sup> Oficio N° 16.940, de 28 de septiembre de 2021, oficio de ley a Cámara Revisora, disponible en: <https://www.senado.cl/appsenado/index.php?mo=tramitacion&ac=getDocto&iddocto=29266&tipodoc=ofic>

<sup>3</sup> Comisión para el Mercado Financiero, minuta titulada “Nuevo Anticipo de Rentas Vitalicias”, de 1° de octubre de 2021, p. 4, disponible en: [https://www.cmfchile.cl/portal/prensa/615/articles-49575\\_doc\\_pdf.pdf](https://www.cmfchile.cl/portal/prensa/615/articles-49575_doc_pdf.pdf)

<sup>4</sup> Comisión para el Mercado Financiero, minuta titulada “Nuevo Anticipo de Rentas Vitalicias”, de 1° de octubre de 2021, p. 4, disponible en: [https://www.cmfchile.cl/portal/prensa/615/articles-49575\\_doc\\_pdf.pdf](https://www.cmfchile.cl/portal/prensa/615/articles-49575_doc_pdf.pdf)

*el consecuente impacto en las arcas fiscales y en el monto de pensión a ser percibida por los pensionados.”<sup>5</sup>*

14. Si bien en caso de cesación de pagos o liquidación de las compañías de seguros de vida opera la garantía del Estado respecto del pago de las rentas vitalicias, ella es *parcial*. Conforme al artículo 82 del DL N° 3500 de 1980 que Establece Nuevo Sistema de Pensiones (el “DL 3500”)<sup>6</sup>, en el evento que por cesación de pagos o por la dictación de la resolución de liquidación las compañías de seguros no dieran cumplimiento a las obligaciones emanadas de los contratos celebrados, opera la garantía del Estado a las rentas vitalicias. No obstante, la garantía del Estado *no* cubre el 100% de las pensiones. En efecto, aplican las siguientes reglas: (i) si la renta vitalicia es igual o inferior a la pensión básica solidaria de vejez, la garantía estatal es de un 100%; y, por su parte, (ii) si la renta vitalicia es superior a la pensión básica solidaria de vejez, la garantía estatal es de un 75% sobre el exceso por sobre la pensión básica solidaria de vejez, pero con un límite máximo mensual de 45 UF.

15. Revisemos dos ejemplos. *Primero*, si un pensionado de 70 años recibe una renta vitalicia mensual de 13 UF (\$390.000 aprox.) y su compañía de seguros de vida incurre en cesación de pagos, el Estado solo garantiza una renta vitalicia mensual de aproximadamente \$335.000, existiendo una disminución de más de \$55.000. *Segundo*, si una pensionada de 65 años recibe una renta vitalicia mensual de 20 UF (\$600.000 aprox.) y su compañía de seguros de vida incurre en cesación de pagos, el Estado solo garantiza una renta vitalicia mensual de aproximadamente \$495.746, existiendo una disminución de más de \$110.000. Así se detalla en las siguientes tablas:

---

<sup>5</sup> Comisión para el Mercado Financiero, minuta titulada “Nuevo Anticipo de Rentas Vitalicias”, de 1° de octubre de 2021, p. 4, disponible en: [https://www.cmfchile.cl/portal/prensa/615/articles-49575\\_doc\\_pdf.pdf](https://www.cmfchile.cl/portal/prensa/615/articles-49575_doc_pdf.pdf)

<sup>6</sup> “En el caso de las rentas vitalicias que señala el artículo 61, la garantía del Estado será de un monto equivalente al cien por ciento de la pensión básica solidaria de vejez, en caso de que por cesación de pagos o por la dictación de la resolución de liquidación, las Compañías de Seguros no dieran cumplimiento a las obligaciones emanadas de los contratos celebrados con los afiliados en las condiciones señaladas en esta ley, o estas rentas pudieran ser pagadas con retraso, circunstancias que deberán ser certificadas por la Superintendencia de Valores y Seguros.

La garantía estatal señalada en los incisos precedentes cubrirá aquella parte del aporte adicional, contribución, pensiones de invalidez originadas por el primer dictamen y rentas vitalicias, no pagadas por la Compañía de Seguros.

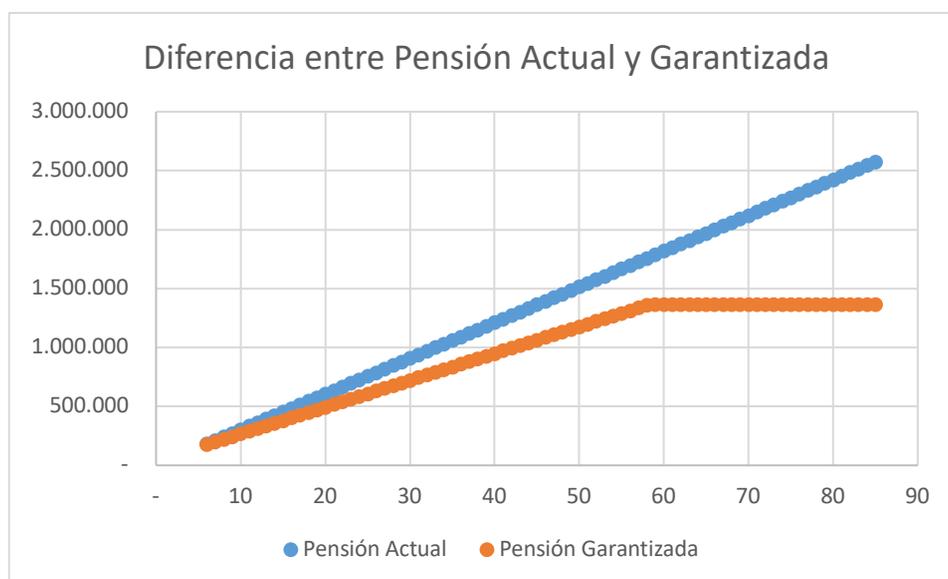
Respecto de las rentas vitalicias de montos superiores a los señalados en el inciso tercero, la garantía del Estado cubrirá el setenta y cinco por ciento del exceso por sobre la básica solidaria de vejez.

En todo caso, tratándose de rentas vitalicias, la garantía del Estado no podrá exceder, mensualmente y por cada pensionado o beneficiario, de cuarenta y cinco Unidades de Fomento, suma esta de la que se deducirá la cantidad correspondiente al pago parcial que se hubiere efectuado, en su caso.”.

Ejemplo N° 1	
Edad Pensionado	70 años
Renta Vitalicia Mensual Actual	13 UF (\$394.036,11) <sup>7</sup>
Renta Vitalicia Mensual en Caso de Cesación de Pagos de la compañía de seguros de vida	\$336.616,08
Diferencia	\$57.420,028 (14,57%)

Ejemplo N° 2	
Edad Pensionada	65 años
Renta Vitalicia Mensual Actual	20 UF (\$606.209,40) <sup>8</sup>
Renta Vitalicia Mensual en Caso de Cesación de Pagos de la compañía de seguros de vida	\$ 495.746,05
Diferencia	\$110.463,35 (18,22%)

16. Las diferencias entre los montos de las pensiones actuales bajo la modalidad de rentas vitalicias y los montos garantizados por el Estado se grafican a continuación. En el eje horizontal (x) se detalla el valor en UF de la renta vitalicia mensual y en el eje vertical (y) se consigna el monto en pesos que recibe cada pensionado actualmente (puntos azules) y aquello que recibiría en caso de cesación de pagos de su compañía de seguros de vida (puntos naranjos).



17. Los ejemplos anteriores y el gráfico no son meras especulaciones, sino que reflejan lo que ya sucedió en el caso *Le Mans*. Le Mans Desarrollo Compañía de Seguros de Vida S.A., empresa que había celebrado contratos de renta vitalicia, quebró producto de la liquidación

<sup>7</sup> Conversión conforme al valor de la UF al 25 de octubre de 2021, equivalente a \$30.310,47.

<sup>8</sup> Conversión conforme al valor de la UF al 25 de octubre de 2021, equivalente a \$30.310,47.

de Inverlink Capitales. A partir de marzo de 2019, luego de pagos efectuados por el Síndico y por la adjudicataria de la licitación de la cartera de Le Mans, el pago de las rentas vitalicias fue asumido por el Instituto de Previsión Social, con los límites ya referidos.

#### **B. Los recurridos han desoído las opiniones expertas en la tramitación del Proyecto de Ley**

18. Los graves efectos del Proyecto de Ley han sido advertidos categóricamente por *todos* los expertos. Así se ejemplifica a continuación.

19. Con fecha 19 de abril de 2021, el Presidente del Banco Central, señor Mario Marcel, advirtió a la Comisión de Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento del Senado lo siguiente: *“Adicionalmente, las medidas propuestas para un ‘retiro’ de rentas vitalicias, aunque de menor magnitud relativa, tiene un potencial efecto sobre la solvencia de la CSV, la seguridad jurídica y la incertidumbre, considerablemente mayor, por afectar a contratos ya establecidos.”*<sup>9</sup>

20. Con fecha 1° de octubre de 2021, la Comisión para el Mercado Financiero publicó una minuta respecto del nuevo anticipo de rentas vitalicias. En ella se concluye categóricamente que *“[e]sta iniciativa pondría en riesgo la solvencia de las CSV [compañías de seguros de vida] y, por tanto, el pago de las pensiones de todos los jubilados con rentas vitalicias en estas entidades.”*<sup>10</sup>

21. Con fecha 10 de septiembre de 2021, el Consejo de Estabilidad Financiera monitoreó la discusión sobre los retiros de fondos de pensiones y estimó sus posibles efectos en la estabilidad del sistema financiero. En esa línea, el Consejo de Estabilidad Financiera advirtió lo siguiente: *“Dependiendo de las características específicas que se acuerden para dichos anticipos, estos podrían aumentar los riesgos para el pago de más de 600 mil pensiones de rentas vitalicias y más de 2,5 millones de seguros*

---

<sup>9</sup> Mario Marcel, presentación titulada “Proyecto de reforma constitucional para establecer un tercer retiro de ahorros previsionales”, de 19 de abril de 2021, efectuada en la tramitación del proyecto de ley que culminó con la dictación de la Ley N° 21.330, disponible en: [https://www.senado.cl/appsenado/index.php?mo=tramitacion&ac=getDocto&iddocto=11043&tipodoc=doc\\_to\\_comision](https://www.senado.cl/appsenado/index.php?mo=tramitacion&ac=getDocto&iddocto=11043&tipodoc=doc_to_comision)

<sup>10</sup> Comisión para el Mercado Financiero, minuta titulada “Nuevo Anticipo de Rentas Vitalicias”, de 1° de octubre de 2021, disponible en: [https://www.cmfchile.cl/portal/prensa/615/articles-49575\\_doc\\_pdf.pdf](https://www.cmfchile.cl/portal/prensa/615/articles-49575_doc_pdf.pdf)

*de vida, además de generar un mayor costo del Seguro de Invalidez y Sobrevivencia, afectando directamente salarios y empleo.”<sup>11</sup>*

22. Con fecha 6 de octubre de 2021, el Superintendente de Pensiones, señor Osvaldo Macías, previno a la Comisión de Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento del Senado que “[e]stas indicaciones podrían afectar la solvencia de las compañías de seguros, arriesgando el pago de pensiones a 700 mil jubilados con rentas vitalicias y la cobertura del Seguro de Invalidez y Sobrevivencia (SIS).”<sup>12</sup>

23. Lamentablemente, las opiniones expertas han sido desoídas por los recurridos, quienes han:

- i. Aprobado el Proyecto de Ley, como es el caso de la Cámara de Diputados;
- ii. Aprobado el Proyecto de Ley “en general” y continuado con su tramitación, como es el caso del Senado; y
- iii. Omitido deducir un requerimiento de inconstitucionalidad en contra del Proyecto de Ley, como es el caso del Presidente de la República.

### **III. EL PROYECTO DE LEY AFECTA GARANTÍAS CONSTITUCIONALES DE LOS PENSIONADOS BAJO LA MODALIDAD DE RENTAS VITALICIAS**

24. El Proyecto de Ley afecta al menos dos de los derechos y garantías indicadas en el artículo 20 de la Constitución Política de la República: (i) el Proyecto de Ley *amenaza* el derecho de propiedad (art. 19 N° 24 de la Constitución Política de la República) de los pensionados bajo la modalidad de rentas vitalicias; y, (ii) el Proyecto de Ley *perturba* el derecho a la integridad psíquica (art. 19 N° 1 de la Constitución) de los pensionados bajo la modalidad de rentas vitalicias.

---

<sup>11</sup> Consejo de Estabilidad Financiera, declaración titulada “Consejo de Estabilidad Financiera reitera los efectos de eventuales nuevos retiros de fondos previsionales”, de 10 de septiembre de 2021, disponible en: <https://www.hacienda.cl/noticias-y-eventos/noticias/consejo-de-estabilidad-financiera-reitera-los-efectos-de-eventuales-nuevos>

<sup>12</sup> Superintendencia de Pensiones, presentación titulada “Efectos Previsionales de un Cuarto Retiro de Fondos Pensiones”, de 6 de octubre de 2021, disponible en: [https://www.senado.cl/appsenado/index.php?mo=tramitacion&ac=getDocto&iddocto=12352&tipodoc=doc\\_to\\_comision](https://www.senado.cl/appsenado/index.php?mo=tramitacion&ac=getDocto&iddocto=12352&tipodoc=doc_to_comision)

**A. El Proyecto de Ley *amenaza* el derecho de propiedad (art. 19 N° 24 de la Constitución Política de la República) de los pensionados bajo la modalidad de rentas vitalicias**

25. La inminente aprobación del Proyecto de Ley constituye una seria amenaza a los derechos de más de 600 mil pensionados bajo la modalidad de rentas vitalicias, incluidos mis representados. Aun cuando, conforme a la modalidad de rentas vitalicias, los pensionados entregan en pago sus ahorros previsionales a las respectivas compañías de seguros de vida, reciben a cambio una contraprestación esencial: el derecho a un ingreso mensual estable (en UF) por el resto de sus vidas. La tranquilidad y seguridad financiera que ello conlleva, especialmente para personas que tienen mayor dificultad para continuar trabajando, es una de las principales razones por la cuales centenas de miles de pensionables han optado voluntariamente por esta modalidad de pensión, aun cuando existen otras alternativas que permiten acceder a ingresos mayores en el corto plazo (*i.e.*, el retiro programado).

26. El derecho a recibir este ingreso en la forma de rentas vitalicias ingresa al patrimonio de los pensionados que así lo deciden. Ello se desprende con total claridad del tenor literal del artículo 19 N° 24 de la Constitución Política de la República y de la Convención Americana de Derecho Humanos, que reconocen y garantizan el derecho de propiedad sobre bienes incorporales.<sup>13</sup> Amparados en este derecho, los tribunales de justicia han reconocido a las pensiones de jubilación el carácter de derecho patrimonial adquirido, en virtud del cual se reconoce al beneficiario la propiedad sobre un crédito en contra de aquel que se ha obligado a pagarla.<sup>14</sup> Lo anterior se encuentra reforzado por la propiedad que se reconoce al acreedor sobre los créditos que ha adquirido en virtud de un contrato válidamente celebrado: así como *“el deudor de un precio establecido por contrato tiene,*

---

<sup>13</sup> Artículo 19 N° 24 de la Constitución Política de la República (indicando que la Constitución asegura a todas las personas: *“El derecho de propiedad en sus diversas especies sobre toda clase de bienes corporales o incorporales”*). En relación a su reconocimiento por la Convención Americana de Derechos Humanos, véase el caso *“Palamara Iribarne con Chile”* de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, párrafo 102 (reconociendo que dicha Corte *“ha desarrollado un concepto amplio de propiedad, el cual abarca, entre otros, el uso y goce de los ‘bienes’, definidos como cosas materiales apropiables, así como todo derecho que pueda formar parte del patrimonio de una persona. Dicho concepto comprende todos los muebles e inmuebles, los elementos corporales e incorporales y cualquier otro objeto inmaterial susceptible de valor”*).

<sup>14</sup> Sentencia del Excmo. Tribunal Constitucional, de 16 de julio de 1982, Rol 12-82, CC° 14-17°. Aunque pronunciándose respecto de las jubilaciones de funcionarios públicos, no se ve razón para no extender el mismo razonamiento a las pensiones contratadas con entidades privadas cuando estas también cumplen un fin público y en ambos casos se otorga al jubilado o pensionado un derecho de carácter patrimonial, pagadero en dinero, exigible a su respectiva contraparte (el Estado o la compañía de seguros de vida, según sea el caso).

*respecto de su cuantía, una especie de propiedad*”,<sup>15</sup> el acreedor de una renta vitalicia tiene el mismo derecho al pago de su pensión en los términos contratados.<sup>16</sup> En definitiva, los pensionados de rentas vitalicias son tan dueños del derecho a recibir las pensiones que contrataron como lo eran de los fondos que entregaron en contraprestación.<sup>17</sup>

27. Esta garantía fundamental se ve directamente amenazada por la inminente aprobación del Proyecto de Ley que afectaría gravemente la liquidez y solvencia de las compañías de seguros de vida que pagan rentas vitalicias. Aun si se activara la garantía estatal señalada en el artículo 82 del DL 3.500 en caso de cesación de pagos de las respectivas compañías de seguro, pensionados como mis representados recibirán, a perpetuidad, una renta mensual *sustancialmente inferior* a aquella que originalmente habían contratado con sus fondos previsionales. Como se explicó más arriba, esta diferencia podría implicar una reducción de hasta un 30% de las pensiones originalmente contratadas por los afectados.<sup>18</sup> El Proyecto de Ley no contempla mecanismo alguno que permita resarcir este inminente menoscabo patrimonial.

28. De esta forma, el Proyecto de Ley importa una amenaza *actual y seria* al derecho de propiedad de mis representados –además de otros cientos de miles de pensionados– que debe ser corregido acogiéndose la presente acción de protección y adoptando las medidas necesarias para restablecer el imperio del Derecho.

---

<sup>15</sup> Sentencia del Excmo. Tribunal Constitucional, de 6 de marzo de 2007, Rol 505-2006, C° 16°.

<sup>16</sup> Ver, en este sentido, la sentencia de la Excma. Corte Suprema, de 25 de marzo de 2011, Rol 872-2011 (confirmando una sentencia que reconoció que los derechos emanados de un contrato de seguro se encuentran protegidos por el derecho de propiedad reconocido en el N° 24° del artículo 19 de la Constitución Política de la República).

<sup>17</sup> Ver, reconociendo el derecho de propiedad de los trabajadores sobre sus fondos previsionales, las sentencias del Excmo. Tribunal Constitucional (i) de 27 de junio de 2006, Rol 519-06-INA, C° 15°; (ii) de 21 de agosto de 2001, Rol 334-01, CC° 5-7°; (iii) de 30 de octubre de 2007, Rol 767-07-INA, C° 17°; (iv) de 16 de abril de 2019, Rol 3.722-17-INA, C° 20; y (v) de 3 de diciembre de 2019, Rol 5747-18-INA, C° 8°; entre otras.

<sup>18</sup> “*De quebrar una compañía, esas pensiones que sabemos que son bajas se reducirían hasta en un 30%.*” Agnic, Tamara, Larraín, Guillermo, y Pavez, Carlos, A tiempo para corregir un error grave, columna de opinión publicada en el diario El Mostrador el 2 de octubre de 2020, disponible en <https://www.elmostrador.cl/destacado/2021/10/02/a-tiempo-para-corregir-un-error-grave>

**B. El Proyecto de Ley *perturba* el derecho a la integridad psíquica (art. 19 N° 1 de la Constitución) de los pensionados bajo la modalidad de rentas vitalicias**

29. La grave incertidumbre y falta de certeza que produce el Proyecto de Ley causa en los pensionados angustia y estrés al existir una amenaza inminente sobre la seguridad del pago de las rentas vitalicias. Como ya vimos, en caso de aprobarse el Proyecto de Ley un gran número de compañías de seguros de vida tendrían problemas de solvencia y de liquidez. La situación actual de los pensionados por rentas vitalicias, en la cual no tienen seguridad sobre sus futuras pensiones, es precisamente aquello que quisieron evitar al optar por la modalidad de pensión de rentas vitalicias. Ello perturba la *integridad psíquica* de los 338 pensionados individualizados y los más de 1.200 que han manifestado su intención de adherirse a esta acción.

30. Conforme al artículo 19 N° 1 de la Carta Fundamental, “[l]a Constitución asegura a todas las personas: 1º.- El derecho a la vida y a la integridad física y psíquica de la persona.” De acuerdo al Excmo. Tribunal Constitucional, “[l]a *integridad psíquica* es una dimensión de la persona humana que, junto con la integridad física, la integran en plenitud. Ninguna de las dos puede ser descuidada, puesto que ambas componen al individuo en su relación con el entorno social más próximo.”<sup>19</sup>

31. La jurisprudencia de la Excma. Corte Suprema confirma de forma clara y precisa que la incertidumbre sobre la situación previsional perturba la integridad psíquica. A modo de ejemplo, el 21 de noviembre de 2019 la Excma. Corte Suprema resolvió lo siguiente:

*“Ante tal omisión, el acto denunciado debe ser considerado como ilegal, por contravenir formalmente los artículos 7 y 8 de la Ley N° 19.880, cuerpo normativo aplicable a las Fuerzas Armadas según expresamente lo prescribe su artículo 2º. Por lo demás, la baja del actor, unida a la incertidumbre sobre su situación previsional, posee una evidente aptitud para perturbar su integridad psíquica, ameritando, entonces, la adopción de la medida de cautela que se dirá en lo resolutive.”<sup>20</sup>*

32. Por si ello fuera poco, la afectación de la integridad psíquica de una persona puede generar repercusiones físicas. Como ha resuelto el Tribunal Constitucional:

---

<sup>19</sup> Sentencia del Excmo. Tribunal Constitucional, de 12 de abril de 2016, Rol 2.867-15-INA, C° 42°.

<sup>20</sup> Sentencia de la Excma. Corte Suprema, de 21 de noviembre de 2019, Rol 22.139-2019, C° 7°.

*“Finalmente, afectar la integridad psíquica de una persona conlleva importantes secuelas somáticas que dejan huellas indelebles en ella. Por tanto, en su protección, renace la idea de dignidad humana, la cual se opone a todo intento o práctica vulneratoria de la integridad de la persona”<sup>21</sup>.*

33. El Proyecto de Ley perturba actualmente este derecho fundamental de mis representados, que solo pueden observar pasivos cómo los órganos colegisladores desoyen arbitrariamente –una vez más, luego de la aprobación de la Ley N° 21.330– las advertencias de los expertos. En este contexto, es imperioso que se acoja la presente acción de protección y se adopten todas las medidas necesarias para el restablecimiento del imperio del derecho.

#### **IV. LOS TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA TIENEN EL DEBER DE RESTABLECER EL IMPERIO DEL DERECHO**

34. Las graves afectaciones a las garantías constitucionales que produce el Proyecto de Ley obligan a S.S. Itma. a adoptar todas las medidas necesarias para restablecer el imperio del Derecho. Conforme al artículo 20 de la Constitución Política de la República, la Corte de Apelaciones respectiva *“adoptará de inmediato las providencias que juzgue necesarias para restablecer el imperio del derecho y asegurar la debida protección del afectado”*.<sup>22</sup>

35. Concordantemente, la Excm. Corte Suprema reconoce la existencia de un principio deber que *obliga* a adoptar todas las medidas extraordinarias que posibiliten restablecer el equilibrio del Estado de Derecho. En esa línea, la Excm. Corte Suprema recientemente resolvió que:

*“...la acción de protección constituye la adjetivación del principio cautelar, o principio protector que tiene rango constitucional, y en cuya virtud la administración del Estado tiene el deber de adoptar todas las medidas necesarias que permitan a las personas ejercer sus derechos en plenitud, para lo cual se les permite adoptar medidas extraordinarias que posibiliten restablecer el equilibrio, cuando el ejercicio de dichos derechos se vea amenazado, perturbado o amagado por acciones u omisiones de terceros. Tenemos así que, al constituir el mencionado, un principio deber, impone una*

---

<sup>21</sup> Sentencia del Excmo. Tribunal Constitucional, de 12 de abril de 2016, Rol 2.867-15-INA, C° 42°.

<sup>22</sup> Constitución Política de la República, artículo 20 inciso primero.

obligación a esta Corte de adoptar las medidas conducentes cuando se dan las circunstancias fácticas que así lo exigen.

Lo anterior no puede ser de otro modo, desde que los derechos fundamentales son la razón de ser del Estado de Derecho, y la democracia, como se declara la República de Chile en el artículo 4º de la Constitución Política, sólo puede existir en un Estado de derecho pleno y consistente".<sup>23</sup>

**POR TANTO,**

A S.S. Iltma. respetuosamente pido: tener por interpuesto el presente recurso de protección; acogerlo a tramitación declarando su admisibilidad; y, en definitiva, declarar que el Excmo. Presidente de la República, don Miguel Juan Sebastián Piñera Echeñique, el H. Senado y la H. Cámara de Diputadas y Diputados han incurrido en un acto arbitrario y contrario a las garantías constitucionales consagradas en los números 1º y 24º del artículo 19 de la Carta Fundamental al tramitar el Proyecto de Ley, para que, en base a lo anterior, S.S. Iltma. adopte las providencias que juzgue necesarias para restablecer el imperio del derecho y asegurar la debida protección de los 338 pensionados individualizados, incluyendo:

1. Ordenar el archivo del Proyecto de Ley;
2. En subsidio, representar al Excmo. Presidente de la República, don Miguel Juan Sebastián Piñera Echeñique, al H. Senado y a la H. Cámara de Diputadas y Diputados la arbitrariedad y abierta contradicción con las garantías constitucionales consagradas en los números 1º y 24º del artículo 19 de la Constitución Política de la República que supone el Proyecto de Ley;
3. Disponer toda otra medida que S.S. Iltma. estime adecuada, atendida la gravedad del Proyecto de Ley, para tutelar las garantías constitucionales de los 338 pensionados bajo la modalidad de rentas vitalicias individualizados; y
4. Condenar a las recurridas al pago de las costas de la presente causa.

**PRIMER OTROSÍ:** Atendidas las restricciones del sistema electrónico del Poder Judicial respecto al peso de los archivos, hago presente a S.S. Iltma. que los instrumentos privados en que consta mi personería para representar a los 338 pensionados bajo la modalidad de

---

<sup>23</sup> Sentencia de la Excma. Corte Suprema, de 17 de julio de 2020, Rol 14.919-2020, C° 4°.

rentas vitalicias individualizados, serán acompañadas en escritos separados de esta misma fecha. Asimismo, acompaño copia de mi cédula de identidad en este acto.

Sírvase S.S. Iltma.: tenerlo presente y por acompañada la copia de mi cédula de identidad.

**SEGUNDO OTROSÍ:** Por este acto, Pedro Echeverría Faz, abogado, cédula de identidad N° 15.635.996-3, domiciliado en Av. Apoquindo 3.669, oficina 301, comuna de Las Condes, Región Metropolitana, asumo el patrocinio y poder de la causa, firmando en señal de aceptación.

Sírvase S.S. Iltma.: tenerlo presente.

**TERCER OTROSÍ:** Hago presente que los 338 pensionados bajo la modalidad de rentas vitalicias en cuya representación convencional deduzco el presente recurso de protección corresponden al sub-conjunto de pensionados (i) inscritos en el sitio web [www.proteccionrentasvitalicias.cl](http://www.proteccionrentasvitalicias.cl), creado para la defensa de los intereses de los pensionados bajo la modalidad de rentas vitalicias, y (ii) que culminaron el proceso de otorgamiento de poderes. En ese contexto, hago presente a S.S. Iltma. que a través del sitio web referido se han inscrito a la fecha más de 1.200 pensionados bajo la modalidad de rentas vitalicias en total. Finalmente, hago presente que una vez que los inscritos que todavía no culminan el proceso de otorgamiento de poderes finalicen dicho trámite, ellos se adherirán al presente recurso.

Sírvase S.S. Iltma.: tenerlo presente.