

NOMENCLATURA : 1. [52]Falla abandono de procedimiento de plano.  
JUZGADO : 12º Juzgado Civil de Santiago  
CAUSA ROL : C-19674-2018  
CARATULADO : URREJOLA/INMOBILIARIA SANTA ISABEL S.A.

Santiago, diez de agosto de dos mil veinte

A folio 47: A lo principal: Estese al mérito de autos; Al otrosí: No ha lugar.

A folio 48: Téngase por evacuado el traslado conferido.

Vistos:

**Primero:** Que, en lo principal de la solicitud de fecha 7 de junio de 2020, comparece **ESTEFANIA GONZALEZ PLANAS**, abogada, en representación de la demandada **INMOBILIARIA SANTA ISABEL S.A.**, alegando el abandono del procedimiento, con costas.

Fundamenta su incidencia en que desde la resolución que ordenó el Cúmplase en los autos Rol C-19673-2018 de fecha 26 de noviembre de 2019, y la notificación del desarchivo han transcurrido 6 meses, sin que en el tiempo intermedio se notificara a la parte demandada ninguna otra resolución recaída en alguna gestión útil para dar curso progresivo a los autos.

**Segundo:** Que, el demandado evacuando el traslado con fecha 11 de junio de 2020, solicita el rechazo de la incidencia de abandono con costas. Fundamenta su rechazo que en los autos Rol C-19673-2018 Con fecha 23 de marzo de este año, se resolvió dos escritos de fechas 23 de enero y 4 de febrero pidiendo se diera curso progresivo a los autos, no dando lugar a lo solicitado en ambas presentaciones y ordenando que se pidiera lo que corresponda ante los presentes autos.

Agrega que con fecha 22 de mayo de este año en los presentes autos se ha solicitado el desarchivo de los autos, el curso progresivo de ellos y además se ha alegado entorpecimiento, pronunciándose este Tribunal con fecha 26 de mayo de 2020 respecto de dichas solicitudes.

En virtud de las solicitudes antes formuladas indica que ha solicitado a este Tribunal que pronuncie resolución recaída en alguna de las gestiones útiles que ha formulado para dar curso progresivo a los autos.

**Tercero:** Que debe tenerse presente que el abandono del procedimiento es una institución-sanción, que castiga al actor negligente que no ejecuta o realiza gestiones dentro del procedimiento, destinadas a que este avance, encontrándose estrechamente vinculada a los principios formativos del orden consecutivo legal y de la economía procesal.

**Cuarto:** Que, de conformidad al artículo 152 del Código de procedimiento Civil, el "procedimiento se entiende abandonado cuando todas las partes que figuran en el juicio han cesado en su prosecución durante seis meses, contados desde la fecha de la última resolución recaída en alguna gestión útil para dar curso progresivo a los autos".

**Quinto:** Que, analizado los autos Rol 19673-2018 se advierte que con fecha 26 de noviembre de 2019, se dictó el decreto de cúmplase de la sentencia de la ltma. Corte de Apelaciones que ordena la desacumulación con los presentes



autos. Desde esa fecha ya se encontraba en condiciones de presentar las partes solicitudes en los presentes autos para dar curso progresivo a los autos.

Asimismo consta de los antecedentes que la última resolución que da curso progresivo en los presentes autos es de fecha 16 de enero de 2019 y no la de 26 de mayo de 2020, razón por la cual ha de acogerse la incidencia de abandono del procedimiento por exceder el plazo de 6 meses de inactividad que señala el artículo 152 del Código de Procedimiento Civil.

Y visto además, el mérito de los antecedentes y de lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes, 152 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, se resuelve:

Se acoge la incidencia en lo principal de la solicitud de fecha 7 de junio de 2020, sin costas por haber tenido motivos plausibles para litigar.

En **Santiago**, a **diez de agosto de dos mil veinte** , se notificó por el estado diario, la resolución precedente.

