

NOMENCLATURA	: 1. [40]Sentencia
JUZGADO	: 1º Juzgado de Letras de Melipilla
CAUSA ROL	: C-3901-2019
CARATULADO	: BANCO DELESTADO DE CHILE/CAMPOS

Melipilla, seis de Diciembre de dos mil veintiuno.-

**VISTOS:**

Comparece con fecha 24 de enero de 2019, don Felipe Andrés Cataldo Moya, abogado, domiciliado en San Diego 81, piso 8, comuna de Santiago, mandatario judicial en representación convencional, del **BANCO DEL ESTADO DE CHILE**, empresa autónoma de créditos del Estado, representado legalmente por su Gerente General Ejecutivo, actualmente don Juan Cooper Álvarez, chileno, casado, ingeniero comercial, Rut N°9.096.866-1, ambos domiciliados en Avenida Libertador Bernardo O'Higgins N°1111, piso 4, Santiago y expone: Que, viene en deducir demanda ejecutiva del cobro de pagaré en contra de don **CHRISTOPHER JONATHAN CAMPOS ROJAS**, ignora profesión u oficio, domiciliado en Camino a La Parcela 274, Melipilla y en Parcela 274, Melipilla.-

Funda su demanda individualizando los títulos cuyo cobro persigue:

1.- Pagaré suscrito con fecha 7 de agosto de 2019, por Sonia Cecilia Fortuno Bozo, Héctor Patricio Parra Concha, ambos empleados, ambos domiciliados en Alameda Libertador Bernardo O'Higgins N°1111, Santiago, en representación de don Christopher Jonathan Campos Rojas, en virtud del mandato conferido por este último en las cláusulas 15 y 16 del contrato de apertura de línea de crédito para Estudiantes de Educación Superior con Garantía Estatal según la Ley 20.027, y que acompaña por la suma de 368,0085 UF.-

2.- Pagaré suscrito con fecha 7 de agosto de 2019, por Sonia Cecilia Fortuno Bozo, Héctor Patricio Parra Concha, ambos empleados, ambos domiciliados en Alameda Libertador Bernardo O'Higgins N°1111, Santiago, en representación de don Christopher Jonathan Campos Rojas, en virtud



«RIT»

Foja: 1

del mandato conferido por este último en las cláusulas 15 y 16 del contrato de apertura de línea de crédito para Estudiantes de Educación Superior con Garantía Estatal según la Ley 20.027, y que acompaña por la suma de 40,889800 UF.-

Indica que de acuerdo a lo pactado en los pagarés, el capital adeudado, a contar de la fecha de suscripción y hasta la de su pago efectivo, devengaría la tasa de interés máxima convencional que la ley permite establecer para este tipo de operaciones de crédito de dinero.-

Además, se estipuló en los títulos que en caso de no pago de la deuda a la presentación a cobro del respectivo pagaré, se capitalizarán los intereses vencidos y la obligación devengará a favor del Banco, a partir de esta misma fecha, a título de pena, intereses moratorios a la tasa de interés máxima convencional fijada por la autoridad a la fecha de suscripción de pagaré, a menos que rija durante la mora o retardo sea superior, en cuyo caso se cobrará esta última.-

En caso de los pagarés objeto de esta ejecución, los referidos documentos fueron pactados a plazo, por lo que a contar de la presentación de esta demanda su representado los hace exigibles; razón por la cual y de acuerdo con lo convenido, por el presente libelo, su representado viene en demandar el pago de las citadas deudas, anteriormente individualizadas, signadas con los números 1 y 2, en ambos casos, con vencimiento 8 de agosto de 2019 en su equivalente en pesos moneda legal al momento de pago efectivo, más intereses pactados devengados y los que devenguen hasta el día exacto e íntegro pago de la obligación y las costas de esta causa. En consecuencia el total de lo adeudado por el ejecutado asciende en capital a la suma de 408,898300 UF.-

Los pagarés acompañados se encuentran garantizados con la Garantía Estatal del Fisco de Chile, en conformidad a las disposiciones de la ley 20.027, que establece las normas para el financiamiento de estudios de educación superior, publicada en el Diario Oficial de fecha 11 de junio del año 2005, y su reglamento y las modificaciones a ambas normas.-

Por lo antes expuesto solicita tener por interpuesta demanda ejecutiva en contra de don Christopher Jonathan Campos Rojas ya individualizado, en la calidad ya indicada, admitirla a tramitación y ordenar se despache



«RIT»

Foja: 1

mandamiento de ejecución y embargo en su contra por la suma de 408,8983. Unidades de Fomento, equivalentes al día 8 de agosto de 2019 a la suma de \$11.430.106., solo por concepto de capital, más intereses pactados, reajustes y costas, requerir de pago al deudor, y disponer se siga adelante esta ejecución hasta que a su representada se le haga entero y cumplido pago de lo adeudado, con expresa condena en costas.-

Con fecha 06 de octubre de 2021, la apoderado del ejecutado don **CHRISTOPHER JONATHAN CAMPOS ROJAS**, opone la **excepción contemplada en el N°17 del artículo 464 del Código de Procedimiento Civil, la prescripción de la deuda o sólo de la acción ejecutiva**, solicitando en definitiva negar lugar la ejecución de autos, declarar la prescripción de la acción ejecutiva y de la deuda en todas sus partes, con expresa condenación en costas.-

Con fecha 12 de noviembre de 2021, **la parte ejecutante evacuando el traslado solicita el rechazo de la excepción opuesta**, con expresa condenación en costas.-

Con fecha 23 de noviembre de 2021, **se declara admisible la excepción opuesta**, no obstante versando sobre un punto de derecho, se omite la recepción de la causa a prueba.-

Con fecha 01 de diciembre de 2021, **se citó a las partes para oír sentencia**.-

#### **C O N S I D E R A N D O:**

**PRIMERO:** Que don Felipe Andrés Cataldo Moya, en representación del Banco del Estado de Chile, ha interpuesto demanda ejecutiva en contra de don Christopher Jonathan Campos Rojas, por las razones, fundamentos y peticiones referidas en lo expositivo del fallo.-

**SEGUNDO:** Que la apoderado del ejecutado don Christopher Jonathan Campos Rojas, opuso a la ejecución la excepción contemplada en el N°17 del artículo 464 del Código de Procedimiento Civil, la prescripción de la deuda o sólo de la acción ejecutiva, señalando que el Banco Estado, presentó demanda en contra de su representada por los siguientes pagarés: 1. Pagaré a plazo suscrito con fecha 7 de agosto de 2019 por la suma de 368,0085 Unidades de Fomento (UF) cuyo vencimiento es el 8 de agosto de 2019. 2. Pagaré a plazo suscrito con fecha 7 de agosto de 2019 por la suma



«RIT»

Foja: 1

de 40,889800 Unidades de Fomento (UF) cuyo vencimiento es el 8 de agosto de 2019.-

Indica que de acuerdo a la ejecutante los pagarés son a plazo, y el artículo 49 de la Ley N°18.092 sobre letra de cambio y pagaré, aplicable también a los pagarés en virtud de lo previsto en el artículo 107 del mismo cuerpo legal, dispone lo siguiente: La letra a la vista es pagadera a su presentación, y si no fuere pagada dentro del plazo de un año contado desde la fecha de su giro quedará sin valor a menos de ser protestada oportunamente por falta de pago, por lo anterior dichos pagarés tiene como fecha de vencimiento el día 8 de agosto de 2019.-

Que por su parte el artículo 98 de la citada norma, para fundamentar la prescripción alegada también aplicable a los pagarés según el artículo 107 de la misma, dispone: El plazo de prescripción de las acciones cambiarias del portador contra los obligados al pago es de un año, contado desde el día del vencimiento del documento. Las letras de cambio y pagarés que tienen día de vencimiento deben ser presentados para el pago el día de su vencimiento, como lo dispone el inciso 1º del artículo 52 de la ley citada. Se debe efectuar el pago dentro del plazo de un año contado desde la fecha de vencimiento del documento, so pena de quedar sin valor a menos de ser protestados oportunamente por falta de pago.-

De esta manera que las letras y pagarés a plazo, según el sentido natural y obvio de dichos términos, deben ser pagados desde la fecha de su vencimiento. El protesto constituye, por esencia, un acto jurídico solemne destinado fundamentalmente a comprobar en forma indubitable que el título fue efectivamente presentado al suscriptor para su pago dentro del plazo correspondiente y también para probar si este último efectuó o no dicho pago.-

Por lo tanto, el plazo de un año desde la fecha de vencimiento de los pagarés se cumplió el 8 de agosto de 2020, fecha en que no se notificó la demanda ni se realizó el requerimiento de pago, transcurriendo con creces el plazo de prescripción de un año contemplado en el artículo 98 de la ley 18.092 para las acciones cambiarias emanadas de los documentos mercantiles. De esta forma, y como se puede apreciar, las acciones derivadas de los presentes pagarés de autos que se pretende cobrar se



Foja: 1

encuentran total e indudablemente prescritas, por lo que es improcedente su cobro, posición ampliamente avalada por la jurisprudencia de nuestro máximo Tribunal.-

El artículo 3 N°10 del Código de Comercio (C.Com.) establece: Son actos de comercio, ya de parte de ambos contratantes, ya de parte de uno de ellos: 10.- Las operaciones sobre letras de cambio, pagarés y cheques sobre documentos a la orden, cuales quiera que sean su causa y objeto y las personas que en ella intervengan, y las remesas de dinero de una plaza a otra hechas en virtud de un contrato de cambio. En primer término, corresponde recordar que el pagaré es un título de crédito, es decir, un documento que permite a su portador legítimo exigir de su deudor el crédito literal y autónomo que en él se menciona y constituye una fuente de obligaciones, distinta de las clásicas, pues su fuerza obligatoria emana de la voluntad unilateral del suscriptor. En este contexto, el pagaré es un escrito por el cual una persona, llamada suscriptor, se obliga directamente a pagar a otra, llamada beneficiario, o a su orden, una cantidad de dinero en una fecha determinada. Luego y de conformidad con lo que prevé el artículo 105 de la Ley N°18.092 el pagaré puede ser extendido de las siguientes formas:

1. A la vista;
2. A un plazo contado desde su fecha, y
3. A un día fijo y determinado.

Por otra parte, el artículo 2514 del Código Civil establece: La prescripción que extingue las acciones y derechos ajenos exige solamente cierto lapso de tiempo, durante el cual no se hayan ejercido dichas acciones. Se cuenta este tiempo desde que la obligación se haya hecho exigible.-

De acuerdo con lo expresado en el artículo anteriormente aludido resulta claro que el único requisito para que ésta opere es la inactividad del titular del derecho durante determinado plazo. Sin embargo, la prescripción debe ser alegada en juicio, no pudiendo el juez declararla de oficio. Esto último es de suma importancia, ya que una acción puede estar prescrita e igualmente ser ejercida con éxito si el demandado no opone la excepción de prescripción. El mismo cuerpo legal en su artículo 2515 señala: Este tiempo es en general de tres años para las acciones ejecutivas y de cinco para las



Foja: 1

ordinarias. La acción ejecutiva se convierte en ordinaria por el lapso de tres años, y convertida en ordinaria durará solamente otros dos. En lo relativo al plazo de prescripción, en general es de tres años para las acciones ejecutivas y de cinco para las ordinarias. Sin embargo, existen muchos plazos especiales de prescripción, tanto en atención a la acción en particular, como al instrumento que constituye el título ejecutivo, por ejemplo, un pagaré, cuyo plazo de prescripción es de un año.-

Asimismo, el artículo 98 de la Ley N°18.092 establece: El plazo de prescripción de las acciones cambiarias del portador contra los obligados al pago es de un año, contado desde el día de vencimiento del documento. Si bien, es menester recordar, que el ejecutante tiene un año para proceder, el artículo 98 de la Ley N°18.092 no distingue entre acciones ejecutivas y ordinarias, por lo que debe entenderse que el plazo de un año que establece es un término único de prescripción para cualquiera acción cambiaria, todo de acuerdo con el principio de que donde la ley no distingue no es lícito al hombre distinguir. En efecto las acciones que nacen de un título como lo es un pagaré, son sólo cambiarias, cuyo plazo de prescripción es de un año desde que la obligación que se contiene en tal instrumento se ha hecho exigible.-

Por otra parte, el artículo 100 de la norma del ramo establece: La prescripción se interrumpe sólo respecto del obligado a quien se notifique la demanda judicial de cobro de la letra, o la gestión judicial necesaria o conducente para deducir dicha demanda o preparar su ejecución.-

Que como se dijo, el aludido artículo 100 tiene el carácter de norma especial en la materia lo que lo refuerza y lo que se manifiesta en lo establecido en los artículos 4 y 13 del Código Civil, que consagran, precisamente, el principio de la especialidad de la ley, otorgando primacía en aquellas normas relativas a cosas o negocios particulares sobre las disposiciones generales y, conforme al primero de dichos preceptos, las disposiciones contenidas en el Código de Comercio y demás especiales se aplicarán con preferencia a las del Código de Bello. Por otra parte, el artículo 3 del Código de Comercio señala que son actos de comercio las operaciones sobre letras de cambio, pagarés y cheques sobre documentos a la orden, cualquiera que sea su causa y objeto y las personas que en ella



«RIT»

Foja: 1

intervengan. En ese sentido, está llamado a prevalecer sobre otras disposiciones de orden general para concluir así que la prescripción de la acción se interrumpe civilmente sólo con la notificación de la demanda y no con su interposición. De esta forma el plazo de prescripción extintiva de la acción ejecutiva se cumplió el 25 de septiembre de 2020, debido a que no se notificó nunca la acción ejecutiva de autos.-

De esta forma, y como se puede apreciar, las acciones derivadas del pagaré que se pretende cobrar se encuentran total e indudablemente prescritas, por lo que es improcedente su cobro, posición ampliamente avalada por la jurisprudencia de nuestro máximo Tribunal.-

**TERCERO: Que la parte ejecutante evacuando el traslado solicita el rechazo de la excepción opuesta,** con expresa condenación en costas, exponiendo que, atendido que lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 21.226 que señala: durante la vigencia del estado de excepción constitucional de catástrofe, por calamidad pública, declarado por decreto supremo No 104, de 18 de marzo de 2020, del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, y el tiempo en que este sea prorrogado, si es el caso, se entenderá interrumpida la prescripción de las acciones por la sola presentación de la demanda, bajo condición de que esta no sea declarada inadmisibile y que sea válidamente notificada dentro de los cincuenta días hábiles siguientes a la fecha del cese del referido estado de excepción constitucional, y el tiempo en que este sea prorrogado, si es el caso, o dentro de los treinta días hábiles siguientes a la fecha en que la demanda fuere proveída, lo que suceda último.-

En consecuencia, la excepción de prescripción debe ser rechazada por no encontrarse cumplido el lapso de tiempo requerido para el efecto, cuyo cómputo se encontró suspendido desde el día 18 de marzo de 2020 al 30 de septiembre de 2021.-

**CUARTO: Que,** en autos constan los siguientes antecedentes útiles para resolver el asunto contenido en la excepción invocada:

- a) En los pagaré se pactó el pago con vencimiento único el día 8 de agosto de 2019;
- b) Se presentó al demanda el 24 de septiembre de 2019 y dio curso a la misma el 27 de septiembre de 2019;



«RIT»

Foja: 1

- c) Consta que se notificó la acción a la demandada el día 6 de octubre de 2021 mediante voluntad del propio ejecutado.

**QUINTO:** Que si bien se puede considerar que ha transcurrido el año dispuesto en el artículo 98 de la ley 18.092 contado desde la exigibilidad de las obligaciones -8 de agosto de 2019- o de la fecha de presentación de la demanda -24 de septiembre de 2019- a la fecha de la notificación de la demanda, 6 de octubre de 2021, hay que considerar que el artículo 8 de la ley 21.226 dispuso la interrupción de la prescripción de las acciones durante la vigencia del estado de excepción constitucional de catástrofe, por calamidad pública- declarado por decreto supremo N° 104 de 18 de marzo de 2020 del Ministerio del Interior y del tiempo que sea prorrogado, lo que sucedió sucesivamente mediante los Decretos Supremos 269, 400 y 646.

No habiendo estado notificada la demanda y habiéndolo sido solo por iniciativa de los propios ejecutados, debe considerar que la prescripción se encuentra interrumpida desde la declaración del estado de catástrofe, esto es, el 18 de marzo de 2020 al 30 de septiembre de 2021, por lo que entre la fecha de la mora y la suspensión del plazo, y sus posterior reinicio, no transcurrido el año del artículo 98 de la ley 18.092 y la demanda se notificó dentro de los 50 días hábiles contados desde el cese de la declaración aludida, por lo que la excepción deberá ser rechazada.

Y vistos, además lo dispuesto en la ley 18.092, ley 21.226, los artículos 1437, 1545 y 1698 del Código Civil, 160, 170, 434, 464 N° 17 y 470 y siguientes del Código de Procedimiento Civil, **SE DECLARA:**

Que se rechaza con costas, la excepción de prescripción del N° 17 del artículo 464 del Código de Procedimiento Civil y se ordena seguir adelante con la ejecución hasta el entero y completo pago de la obligación adeudada y su costas.-

Regístrese.-

Rol N°3901-2019.-





«RIT»

Foja: 1

**DECTADA POR DON JOSÉ SVATO NESVARA HERRERA,  
JUEZ TITULAR.-**

Se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del art. 162 del C.P.C. en **Melipilla, seis de Diciembre de dos mil veintiuno.-**



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadoc.pjud.cl> o en la tramitación de la causa. A contar del 05 de septiembre de 2021, la hora visualizada corresponde al horario de verano establecido en Chile Continental. Para Chile Insular Occidental, Isla de Pascua e Isla Salas y Gómez restar 2 horas. Para más información consulte <http://www.horaoficial.cl>