

LENTITUD Y BAJA EFECTIVIDAD DE PERSECUCIÓN GOLPEAN PERCEPCIÓN CIUDADANA DEL SISTEMA JUDICIAL

- La percepción ciudadana sobre el Poder Judicial es estable y se mantiene por sobre el nivel mundial.
- Sin embargo, se identifican tres focos problemáticos: prontitud en la justicia, independencia en la justicia civil y la baja efectividad de la persecución penal en donde Chile aparece entre los peores países del mundo del índice.
- Dada la relevancia de los tiempos de tramitación, cabría esperar mayor celeridad en la tramitación de la Reforma Procesal Civil, actualmente entrampada en su segundo trámite en el Senado.

¿Cómo es la percepción ciudadana sobre el Poder Judicial chileno? Una referencia relevante es el *World Justice Project (WJP)*, índice que mide la percepción ciudadana y de expertos sobre la adherencia de un país al estado de derecho. El ranking viene elaborándose desde el 2015 y en su versión 2022 se midieron 140 países con 154.000 ciudadanos encuestados.

Uno de los factores que mide el WJP es el sistema judicial. La información es valiosa, porque divide la justicia civil y la justicia penal, y para cada una establece distintos indicadores que miden la percepción sobre el nivel de independencia frente al gobierno, el nivel de influencia de intereses privados en la justicia, acceso a los tribunales y niveles de discriminación en la jurisdicción.

El índice para cada país se construye ponderando una serie de factores: control del poder estatal, corrupción, transparencia, derechos humanos, orden y seguridad y sistema judicial. A su vez, cada factor está compuesto por subfactores y a cada uno se asigna un valor que va de 0 a 1. Así, mientras más cercano a 1, significa que la ciudadanía percibe una adherencia fuerte al estado de derecho.

Chile obtuvo un puntaje general de 0,66, situándose dentro del grupo de países considerados con un nivel alto de adherencia al estado de derecho en el lugar 33 del

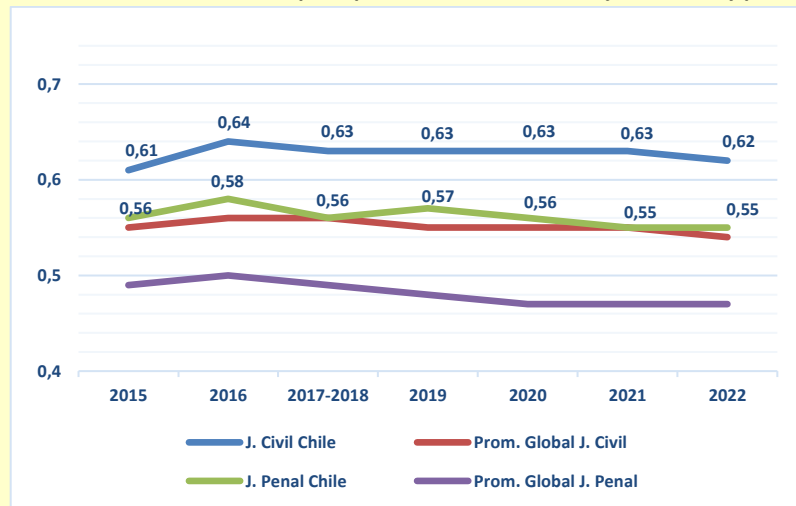
ranking liderado por Dinamarca, mientras que en último lugar se ubicó Venezuela. A nivel latinoamericano, Chile se ubicó tercero detrás de Uruguay y Costa Rica.

PRINCIPALES DEBILIDADES DEL PODER JUDICIAL CHILENO: OPORTUNIDAD, INDEPENDENCIA E IMPARCIALIDAD

Las cifras sobre la evolución general de la percepción ciudadana sobre el Poder Judicial muestran dos cosas. Primero, que, en los últimos ocho años, Chile se encuentra sobre el promedio mundial, tanto en el sistema de justicia civil, como en el sistema de justicia penal (Gráfico N°1). Segundo, que, durante el mismo período, la percepción ciudadana sobre el Poder Judicial se ha mantenido estable.

EVALUACIÓN AL PODER JUDICIAL SE MANTIENE ESTABLE EN LOS ULTIMOS 8 AÑOS

Gráfico N°1: Evolución de la percepción ciudadana sobre la justicia civil y penal



Fuente: WJP años respectivos.

Sin embargo, los datos también muestran tres aspectos problemáticos: la velocidad en la tramitación de causas, la percepción sobre la independencia de los jueces frente a la influencia de privados en la judicatura civil y la percepción sobre la imparcialidad de los tribunales penales.

A continuación, analizaremos los puntos débiles de los que el Poder Judicial debe hacerse cargo para mejorar su aprobación ante la ciudadanía y acercarse a los estándares de los países más desarrollados.

A) Lenta tramitación de causas en la justicia civil.

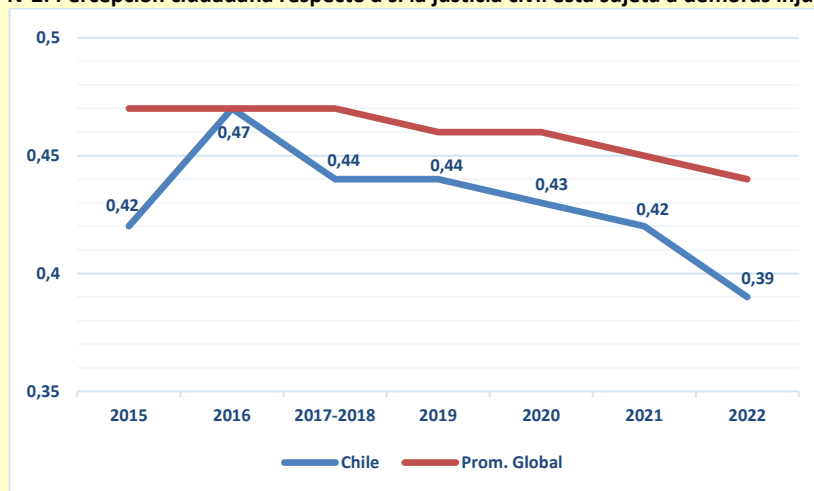
En el ámbito de la justicia civil, Chile aparece en el lugar 40 entre los países evaluados, 7° a nivel latinoamericano y en el último cuartil entre los países de ingresos altos donde está clasificado nuestro país. A nivel de subfactores, lo peor evaluado son los tiempos de tramitación.

En este último subfactor, Chile no solo se encuentra en el lugar 84°, por debajo del promedio mundial -con un puntaje similar a países como Camerún, Albania o Haití-, sino que, además, la percepción ha caído en el tiempo: desde un 0,47 en 2016 -su máximo histórico y en ese entonces cercana al promedio mundial- hasta un 0,39 de la medición de este año (ver Gráfico N°2)¹.

Como dice el aforismo, la justicia que demora no es justicia. Ante problemas de menor cuantía y que requieren una solución expedita, es probable que la percepción de que los procesos tardan en exceso y son engorrosos sea una de las principales razones que desalientan a recurrir a los tribunales. Lo anterior es uno de los factores que afectan la confianza de la ciudadanía en los tribunales, porque la perciben como una institución ineficaz. Este fenómeno es preocupante y es un motivo para retomar la reforma procesal civil, actualmente estancada en el Congreso.

PERCEPCIÓN DE LENTITUD DEL SISTEMA JUDICIAL CHILENO ESTÁ EN EL MISMO NIVEL DE PAÍSES COMO CAMERÚN O ALBANIA

Gráfico N°2: Percepción ciudadana respecto a si la justicia civil está sujeta a demoras injustificadas



Fuente: WJP años respectivos.

¹ Como punto de referencia en esta temática Singapur tiene un puntaje de 0.86; Alemania tiene un puntaje de 0.77 y Uruguay un puntaje de 0.53.

B) Percepción sobre la influencia de privados en la justicia civil nos deja mal a nivel regional.

Otro aspecto llamativo es la percepción ciudadana sobre la independencia judicial respecto a las influencias de los privados y sobornos en la labor de los jueces. Si bien Chile se encuentra sobre el promedio mundial, dada la importancia del valor de la independencia para la confianza ciudadana en los jueces, el Poder Judicial debería emprender una decidida acción para mejorar su percepción en este indicador².

En ese sentido, preocupa que Chile no haya mejorado en este subfactor y que esté peor en este indicador (lugar 54 en el ranking) que en el índice global (33). Y a nivel latinoamericano, se encuentra en el puesto 13 entre 32 países (ver Tabla N° 1).

PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN EN CHILE NO ESCAPA A LA MEDIOCRIDAD DE LA REGIÓN

Tabla N°1: Percepción ciudadana sobre la influencia de privados en la justicia civil en Latinoamérica

País	Puntaje	País	Puntaje
Barbados	0,86	Guyana	0,58
Granada	0,85	Argentina	0,53
Antigua and Barbuda	0,82	Colombia	0,49
St. Lucia	0,82	El Salvador	0,48
Uruguay	0,81	Panamá	0,46
St. Kitts and Nevis	0,79	R. Dominicana	0,45
Trinidad y Tobago	0,77	Guatemala	0,42
St. Vincent and the Grenadines	0,75	Ecuador	0,40
Dominica	0,75	Perú	0,38
Jamaica	0,75	Haití	0,38
Costa Rica	0,72	Honduras	0,37
Bahamas	0,71	Nicaragua	0,33
Chile	0,65	Paraguay	0,33
Brasil	0,65	México	0,31
Surinam	0,64	Bolivia	0,19
Belice	0,62	Venezuela	0,17

Fuente: WJP 2022.

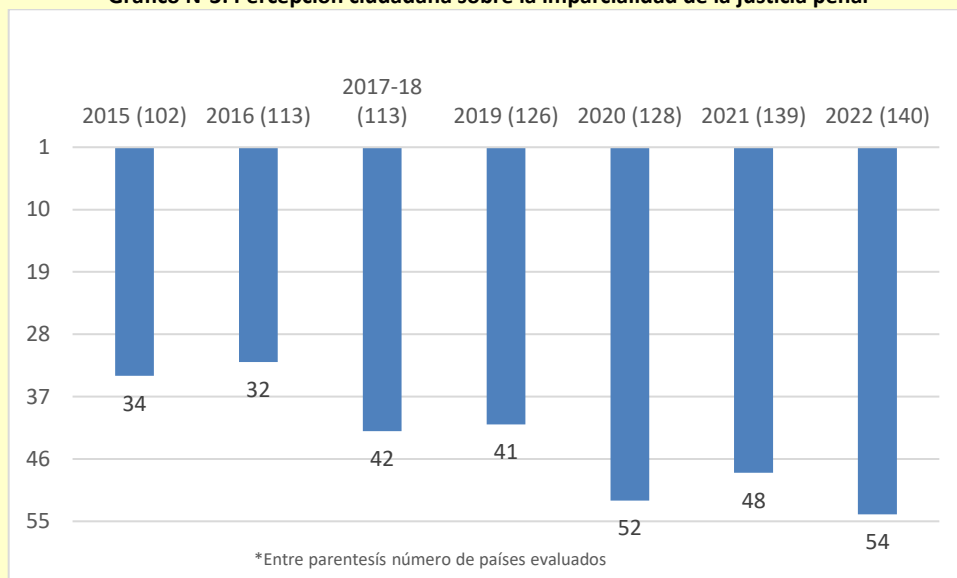
² En la misma línea, en los últimos años ha caído, aunque de manera leve, la percepción ciudadana sobre el grado de independencia del Poder Judicial respecto a la influencia del gobierno. Si el año 2015 contaba con un puntaje de 0,74, el 2022 el puntaje fue de 0,69.

C) Percepción de imparcialidad en justicia penal debería generar preocupación.

El indicador más bajo dentro del Poder Judicial se refiere a la imparcialidad de los tribunales penales, es decir, aquel que mide la percepción si los jueces son parciales y discriminan en sus decisiones, debido alguna característica personal del imputado como el nivel socioeconómico, género, etnia o nacionalidad.

Desde el 2016 en adelante la percepción ha caído desde 0,6 puntos (y estaba en el puesto 32 del ranking en ese aspecto) hasta 0,52 en el lugar 54 entre los 140 países medidos (ver Gráfico N°3). En otras palabras, ha aumentado la percepción de que los jueces penales discriminan. Este es un fenómeno preocupante, porque la imparcialidad es uno de los valores fundamentales en la legitimidad de un tribunal y el respeto de la ciudadanía hacia las leyes penales.

CAÍDA EN LA POSICIÓN DE CHILE RESPECTO A IMPARCIALIDAD
Gráfico N°3: Percepción ciudadana sobre la imparcialidad de la justicia penal



Fuente: WJP años respectivos.

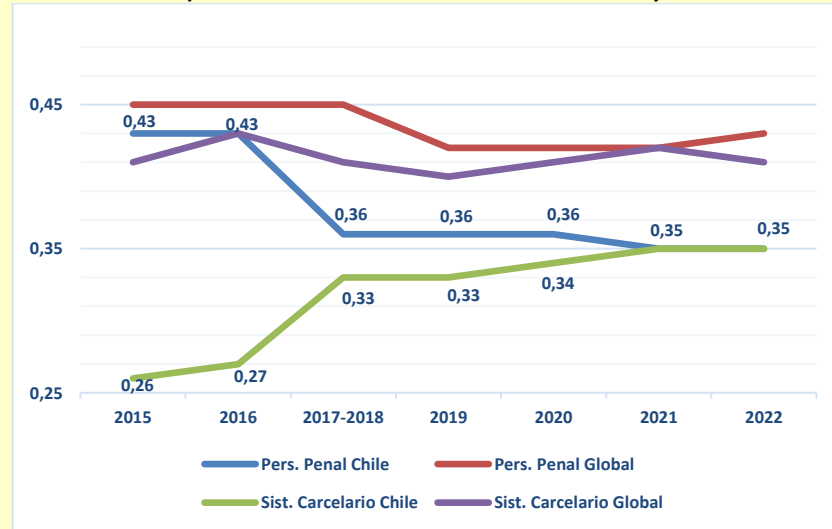
CHILE ESTÁ ENTRE LOS PEORES PAÍSES DEL MUNDO EN CUANTO A LA PERCEPCIÓN DE LA EFECTIVIDAD DE LA PERSECUCIÓN PENAL

Por otro lado, en el caso de la percepción ciudadana sobre el sistema de justicia penal ocurre una situación especial, porque los peores indicadores son respecto de la eficacia de la Fiscalía en la persecución penal -investigación y acusación- y la institucionalidad carcelaria -condiciones y reinserción-, es decir, sobre organismos distintos e independientes del Poder Judicial.

En ambos casos, la percepción ciudadana está bajo el promedio mundial (ver Gráfico N°4)³ y más cercana a países subdesarrollados. En el caso de la efectividad de la persecución penal, Chile aparece en el lugar 93 entre 140 países (junto a Angola, Cambodia y Etiopía) y es el que tiene peor resultado entre los países considerados de altos ingresos. En tanto, en el subfactor relacionado con cómo el sistema penitenciario logra reducir las conductas criminales, Chile aparece en el lugar 78 del ranking.

CHILE ESTÁ POR DEBAJO DEL PROMEDIO MUNDIAL EN PERSECUCIÓN Y REINSERCIÓN

Gráfico N°3: Percepción ciudadana sobre la eficacia de la Fiscalía y el sistema carcelario



Fuente: WJP años respectivos.

REFLEXIONES FINALES: TAREAS PENDIENTES PARA EL CONGRESO Y EL PODER JUDICIAL

La percepción ciudadana sobre una institución es fundamental para su legitimidad y buen funcionamiento. En ese sentido, los datos del WJP muestran que, en general, los ciudadanos chilenos tienen una percepción sobre el Poder Judicial que está por sobre el promedio mundial, pero pobre si nos comparamos con países de similar

³ La situación es preocupante dado el rol disuasorio del Ministerio Público. En efecto, en la medida que se perciba un ente eficaz en la persecución y acusación de los delitos, los potenciales infractores percibirán un mayor riesgo de castigo, lo cual podría inhibir ciertas acciones delictuales. En cambio, una percepción sobre el MP como un órgano ineficaz establece una sensación de impunidad que bien podría incentivar el delito especialmente en el crimen organizado.

ingreso económico. Ello debe encender alarmas de las autoridades ya que la democracia necesita de un Poder Judicial valorado por los ciudadanos.

Entre los aspectos más débiles del sistema chileno, se identifican tres focos problemáticos: prontitud en la justicia, independencia respecto a los privados en la justicia civil e imparcialidad en las decisiones de los tribunales penales. Ampliando a otros actores del sistema de justicia como la Fiscalía y Gendarmería, las percepciones son muy bajas y comparables con países con un nivel de desarrollo muy inferior al de Chile.

Sin duda, de los tres focos vinculados directamente al Poder Judicial, el más crítico es la percepción sobre la lentitud en la tramitación judicial. Para resolver eso, hace 10 años se encuentra en el Congreso la reforma procesal civil (boletín 8197-07). Concluir la tramitación de la reforma y avanzar en su implementación conllevaría no solo una mejora en los tiempos de tramitación, sino, además, en la seguridad jurídica, en la protección del derecho de propiedad y de la confianza en los contratos, todo lo cual afectaría positivamente la economía y, por supuesto, la imagen del Poder Judicial.

Respecto a los otros dos focos que son parte del Poder Judicial, estos se relacionan con los valores fundamentales de la función jurisdiccional: la independencia y la imparcialidad. Si bien el puntaje de Chile en ambos indicadores, a nivel comparado, es relativamente bueno, han ido retrocediendo. Dada la importancia de la percepción ciudadana sobre la independencia e imparcialidad de los jueces, es fundamental que el Poder Judicial mejore dicha percepción.