

1 **Procedimiento:** ESPECIAL.
 2 **Materia:** RECURSO DE PROTECCIÓN.
 3 **Recurrente:** CONSORCIO BELAZ MOVITEC SPA
 4 **R.U.T.:** 77.316.237-9
 5 **Representante:** MARCELO CASTILLO SÁNCHEZ
 6 **R.U.T. N°:** 10.396.227-7
 7 **Abogado Patrocinante:** MARCELO CASTILLO SÁNCHEZ
 8 **R.U.T. N°:** 10.396.227-7
 9 **Recurrido:** CORPORACIÓN NACIONAL DEL COBRE DE
 10 CHILE
 11 **R.U.T. N°:** 61.704.000-k
 12 **Representante:** ANDRÉ SOUGARRET LARROQUETE
 13 **R.U.T. N°:** 9.617.644-9.

14 **EN LO PRINCIPAL:** INTERPONE RECURSO DE PROTECCIÓN;
 15 **EN EL PRIMER OTROSÍ:** ACOMPAÑA DOCUMENTOS;
 16 **EN EL SEGUNDO OTROSÍ:** SOLICITA ORDEN DE NO INNOVAR.
 17 **EN EL TERCER OTROSÍ:** PATROCINIO Y PODER.

18
 19 **ILTMA. CORTE DE APELACIONES DE SANTIAGO**

20
 21 **MARCELO CASTILLO SÁNCHEZ**, abogado, en representación de
 22 **CONSORCIO BELAZ MOVITEC SpA**, sociedad del giro de su
 23 denominación, RUT N° 77.316.237-9, ambos con domicilio en Av. Las
 24 Condes N° 11.774, Piso 10, comuna de Las Condes, Santiago, a US.
 25 ILTMA., con respeto, digo:

26 **Que, encontrándome dentro de plazo, vengo en interponer**
 27 **recurso de protección en contra de la CORPORACIÓN NACIONAL DEL**
 28 **COBRE DE CHILE**, en adelante, indistintamente, CODELCO, sociedad
 29 **del giro extracción minera, RUT N° 61.704.000-k, representada por su**
 30 **Presidente Ejecutivo don ANDRÉ SOUGARRET LARROQUETE,**

1 ingeniero de minas, ambos con domicilio en Huérfanos N° 1270,
 2 comuna de Santiago, Santiago; por el cobro arbitrario e ilegal, SIN
 3 PREVIA INFORMACIÓN Y/O NOTIFICACIÓN de cuatro Boletas de
 4 Garantía Bancaria a la vista tomadas por el CONSORCIO BELAZ
 5 MOVITEC SpA, en el Banco Santander, que se singularizan a
 6 continuación:

7 (a) N° 6655834, por el monto de UF 270.436;

8 (b) N° 7492361, por el monto de UF 17.806;

9 (c) N° 7492362, por el monto de UF 17.806; y,

10 (d) N° 7817994, por el monto de UF 17.806.

11 Este cobro ilegal y arbitrario, SIN PREVIA INFORMACIÓN Y/O
 12 NOTIFICACIÓN, ocurrió el día 1 de febrero de 2023, y viola el derecho a
 13 desarrollar actividades económicas lícitas y el derecho de propiedad de
 14 mi representada, derechos que se encuentran reconocidos en los
 15 números 21 y 24 del artículo 19 de la Constitución Política de la
 16 República, por lo que solicito a US. ILTMA. que ordene que:

17 (a) CODELCO anule el cobro arbitrario e ilegal de las cuatro
 18 boletas de garantía singularizadas, hecho *sin previa*
 19 *información y/o notificación* del CONSORCIO BELAZ MOVITEC
 20 SpA;

21 (b) CODELCO restituya al Banco Santander la suma de UF
 22 323.854, que le fueron pagadas con motivo del cobro arbitrario
 23 e ilegal de las boletas de garantía y que afecta en la misma
 24 suma el patrimonio del Consorcio; y/o,

25 (c) Adopte de inmediato las providencias que juzgue necesarias
 26 para restablecer el imperio del derecho y asegurar la debida
 27 protección del afectado.

28 Y todo ello con expresa condena en costas.

29 Los argumentos de hecho y de derecho en que se funda este recurso
 30 son los siguientes:

I) LOS HECHOS

§ 1.º ANTECEDENTES DE LA LICITACIÓN PÚBLICA Y DEL CONTRATO ENTRE CODELCO Y EL CONSORCIO BELAZ MOVITEC SpA

Mi representada, el **CONSORCIO BELAZ MOVITEC SpA**, es un consorcio internacional chileno-bielorruso, conformado por las empresas **MOVITEC S.A.** y **BELAZ**, empresa y fábrica estatal de la República de Bielorrusia, que participó en un proceso de licitación pública convocado por **CORPORACIÓN NACIONAL DEL COBRE DE CHILE**, convocado con fecha 30 de agosto de 2019 y 7 de enero de 2021, con el objeto de proveer los servicios de movimiento de tierra masivo para la preproducción y construcción de caminos, licitación que le fue adjudicada con fecha 22 de marzo de 2021.

Los documentos que rigieron el citado proceso de licitación fueron, entre otros, los siguientes:

- a) Bases Administrativas Generales de Contratos de Construcción, Ingeniería y Servicios;
- b) Bases Generales de Contratación (“BGC”) Rev.4 de fecha 24 de agosto de 2017;
- c) Bases Especiales de Contratación “Movimiento de Tierra para Pre-Producción y Construcción de Caminos”, Proyecto Rajo Inca (“BEC”) Rev.3 de fecha 9 de julio de 2019; y,
- d) Adenda Bases Técnicas Movimiento de Tierra para Preproducción y Construcción de Caminos Rev.0 de fecha 3 de julio de 2020.

En lo que se refiere a las **BOLETAS DE GARANTÍA**, las **Bases Administrativas Generales de Contratos de Construcción, Ingeniería y Servicios** establecen en su N° 8.3 sobre “Cobro de la Garantía” que:

“En caso de incumplimiento del contratista de las obligaciones que le impone el contrato, **CODELCO estará facultado para hacer efectiva la GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO, a título de pena, administrativamente y sin necesidad de requerimiento ni**

1 acción judicial o arbitral alguna, **INFORMANDO PREVIAMENTE AL**
 2 **CONTRATISTA**".

3 En lo que se refiere a la **TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL**
 4 **CONTRATO**, las **Bases Generales de Contratación** en su N° 39.1 dicen
 5 que:

6 "Cualquiera de las Partes tendrá derecho a pedir que se declare la
 7 **TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL CONTRATO**, en el evento de
 8 producirse un incumplimiento grave de la otra Parte. En tal caso, la
 9 **FORMA DE COMUNICAR** esta decisión a la otra Parte consistirá en
 10 una **CARTA CERTIFICADA** enviada por quien ostente la
 11 **REPRESENTACIÓN LEGAL**, entendiendo por tales, aquellos que
 12 suscribieron el Contrato" [Énfasis agregado].

13 Como US. ILTMA. puede concluir, en las bases en comento se
 14 establecen reglas claras y precisas que deben cumplir las partes para
 15 comunicar el término anticipado del contrato, que es una "**carta certificada**"
 16 enviada por el "**representante legal**" de la otra parte.

17 Con fecha 15 de febrero de 2021, se celebró el **Contrato N°**
 18 **4600020070 – 4600020071**, en adelante, indistintamente, "el contrato", entre
 19 la Corporación Nacional del Cobre de Chile y el **CONSORCIO BELAZ**
 20 **MOVITEC SpA**, en que CODELCO encargó al contratista, quien acepta y se
 21 obliga a ejecutar los trabajos que en su conjunto se denominan "CC02
 22 Movimiento de tierra masivo para preproducción y construcción de caminos",
 23 **en la forma convenida y de acuerdo a los documentos integrantes del**
 24 **contrato**.

25 En la cláusula **NOVENO** del contrato, se estableció que de
 26 conformidad a lo establecido en la cláusula número 7.1 de las BEC, el
 27 contratista deberá hacer entrega a CODELCO de una **Boleta de Garantía**
 28 **por Fiel Cumplimiento del Contrato** por todas y cada una de las
 29 obligaciones contraídas por el contratista en virtud del presente contrato.
 30 Para tales efectos, el **CONSORCIO BELAZ MOVITEC SpA**, tomó en el

1 Banco Santander, las **Boletas de Garantía por Fiel Cumplimiento del**
 2 **Contrato** que se singularizan a continuación:

- 3 (a) Boleta de Garantía N° 6655834, por el monto de UF 270.436;
- 4 (b) Boleta de Garantía N° 7492361, por el monto de UF 17.806;
- 5 (c) Boleta de Garantía N° 7492362, por el monto de UF 17.806; y,
- 6 (d) Boleta de Garantía N° 7817994, por el monto de UF 17.806.

7 Estas Boletas de Garantía suman en total **UF 323.854**, que a la fecha
 8 de interposición de este recurso, ascienden en su equivalente en pesos, a la
 9 suma de **\$11.431.311.051.- (Once mil cuatrocientos treinta y un millones**
 10 **trescientos once mil cincuenta y un pesos).**

11 De acuerdo con la cláusula **DÉCIMO** del contrato, se designan los
 12 administradores del contrato y se señala expresamente que:

13 ***“Todas las comunicaciones dadas por CODELCO al***
 14 ***CONTRATISTA y viceversa, se darán a través de los señalados***
 15 ***Administradores del Contrato. Estas comunicaciones se***
 16 ***realizarán por escrito”.***

17 En consecuencia, los ***“Administradores del Contrato”*** son los únicos
 18 habilitados para efectuar las ***comunicaciones*** entre las partes del contrato; y
 19 eventualmente, poner término al mismo.

20 **§ 2.º EL COBRO ILEGAL SIN PREVIA INFORMACIÓN Y/O NOTIFICACIÓN**
 21 **DE LAS BOLETAS DE GARANTÍA TOMADAS POR EL CONSORCIO**

22 **BELAZ MOVITEC SpA**

23 Cabe señalar que desde el inicio de la ejecución del contrato y la entrega de
 24 terreno hubo una comunicación fluida con CODELCO, sin que se expresara
 25 formalmente y conforme a lo establecido en el contrato y demás documentos
 26 integrantes del mismo, como las “Bases Administrativas Generales de
 27 Contratos de Construcción, Ingeniería y Servicios”, “Bases Generales de
 28 Contratación” y “Bases Administrativas Especiales”, que mi representada
 29 haya incurrido, en forma previa, en algún “incumplimiento grave” del contrato.
 30

1 Es en ese contexto que, con fecha 1 de febrero de 2023, don Jaime
 2 Andrés Duch León y don Rostislav Lavrenov, representantes del
 3 **CONSORCIO BELAZ MOVITEC SpA**, recibieron un **CORREO**
 4 **ELECTRÓNICO** de doña Carolina Guajardo Revello, Analista Senior de
 5 Contratos, Proyecto Rajo – Inca – Codelco VP, que es del siguiente tenor:

6 **“Señores**

7 **CONSORCIO BELAZ MOVITEC**

8 **Presente**

9 **Se envía en adjunto carta COE-200 para su conocimiento y**
 10 **acción.**

11 **El documento original llegará a su domicilio comercial por medio**
 12 **de correo certificado.**

13 **atte,**

14 **Carolina Guajardo Revello**

15 **Analista Senior de Contratos**

16 **Proyecto Rajo Inca - Codelco VP”.**

17 Adjunto a dicho correo, había un documento en formato PDF,
 18 denominado **“4600020070-PRI-CBM-COE-200.pdf”**, y al abrir el citado
 19 documento, se desplegó una carta en formato digital, cuya referencia era
 20 **“Ref.: CONTRATO N° 4600020070-4600020071 - Notificación de cobro de**
 21 **garantías y término anticipado del Contrato por incumplimientos de**
 22 **Consortio Belaz Movitec SpA.”**, en adelante, indistintamente, “la carta”.

23 Para nuestra sorpresa, y en los hechos que conciernen a este recurso,
 24 la carta en cuestión decía que **“CBM ha incurrido en graves**
 25 **incumplimientos de las obligaciones que le imponía el Contrato”** y
 26 agrega, en lo que se relaciona con las **Boletas de Garantía**, decía que:

27 **“Por lo expuesto, no obstante los demás derechos que correspondan**
 28 **bajo este Contrato, CODELCO HA HECHO EFECTIVA LA**
 29 **GARANTÍA POR FIEL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO, cobrando**
 30 **la Boleta de Garantía Bancaria a la vista otorgada por CBM con**

1 **ejecución inmediata del Banco Santander N° 6655834, por el**
 2 **monto de 270.436 Unidades de Fomento;** todo de conformidad con
 3 las cláusulas noventa del Contrato, 7.1 de las Bases Especiales de
 4 Contratación Rev.3, y 13.2 de las Bases Generales de Contratación
 5 Rev.4 (en adelante "Bases Generales"). Además, **CODELCO ha**
 6 **HECHO EFECTIVAS las boletas de garantía N° 7492361, 7492362 y**
 7 **7817994, por el monto de 17.806 Unidades de Fomento** cada una
 8 de estas, que garantizan el pago del saldo del anticipo otorgado
 9 conforme a los estipulado en la cláusula octava del Contrato".

10 Hago presente a US. ILTMA. que pese a que la "carta" dice que se
 11 trata de una **"NOTIFICACIÓN" de cobro de garantías y término**
 12 **anticipado del Contrato**, ello **no se hizo de conformidad a lo convenido**
 13 **por las partes**, tanto en el Contrato como en los documentos integrantes del
 14 mismo, esto es, las **"Bases Administrativas Generales de Contratos de**
 15 **Construcción, Ingeniería y Servicios"**, **"Bases Generales de**
 16 **Contratación"** y **"Bases Administrativas Especiales"**, de manera que esta
 17 carta es manifiestamente arbitraria, ilegal e infundada, ya que viola el
 18 **principio de legalidad y de estricta sujeción a las bases**; y ello no justifica
 19 el cobro de una suma de **\$11.431.311.051.- (Once mil cuatrocientos treinta**
 20 **y un millones trescientos once mil cincuenta y un pesos)**, a solo
 21 requerimiento de CODELCO y de manera inmotivada.

22 Entre las arbitrariedades e ilegalidades del correo electrónico enviado
 23 por la Sra. Carolina Guajardo Revello, se encuentran las siguientes:

24 **EN PRIMER LUGAR**, hago presente a US. ILTMA. **que la**
 25 **comunicación de la carta en cuestión se hizo a través de un "CORREO**
 26 **ELECTRÓNICO"** enviado por una "analista senior de contratos", la Sra.
 27 Carolina Guajardo Revello, y no mediante una **"CARTA CERTIFICADA"**,
 28 como perentoriamente establece el contrato y las bases en comento. Al
 29 respecto, cabe recordar que las **Bases Generales de Contratación** señalan
 30 expresamente, en su N° 39.1, que la **FORMA DE COMUNICAR** la

1 **TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL CONTRATO**, a la otra Parte, consistirá
 2 en una **CARTA CERTIFICADA**, formalidad que no se cumplió en el presente
 3 caso y que no podrá ser subsanada con posterioridad.

4 **EN SEGUNDO LUGAR, la carta adjunta al correo electrónico NO**
 5 **TIENE FECHA**, razón por la cual no se sabe con certeza la fecha de su
 6 suscripción y emisión, lo que es importante para determinar desde cuándo
 7 produce sus efectos jurídicos.

8 **EN TERCER LUGAR**, aparte de no ser una **CARTA CERTIFICADA**,
 9 tampoco fue enviada por quien ostenta la **REPRESENTACIÓN LEGAL** de
 10 CODELCO, para efectos de este contrato, entendiéndose por tales, aquellos
 11 que suscribieron el Contrato, como expresamente señala el N° 39.1 de las
 12 **Bases Generales de Contratación**. En efecto, la carta fue firmada por
 13 Rafael Dutra Pereira, que es Gerente de Abastecimiento y Contratos de la
 14 Vicepresidencia de Proyectos, quien ***no tiene la calidad de representante***
 15 ***legal, para efectos de este contrato***; y, además, fue enviada por “correo
 16 electrónico”.

17 **EN CUARTO LUGAR**, la **carta es “inmotivada”** porque sólo enuncia
 18 que mi representada habría “incurrido en graves incumplimientos que le
 19 imponía el Contrato”, a saber, un “severo atraso” e incumplimiento de las
 20 “disposiciones legales y reglamentarias vigentes en materia de seguridad”,
 21 pero no fundamenta o motiva en qué habrían consistido dichos
 22 incumplimientos, materia que en todo caso CODELCO no puede determinar
 23 unilateralmente, por sí y ante sí, para cobrar arbitraria e ilegalmente la suma
 24 de **\$11.431.311.051.- (Once mil cuatrocientos treinta y un millones**
 25 **trescientos once mil cincuenta y un pesos)**, que es el monto en pesos de
 26 las cuatro boletas de garantía que fueron cobradas en el Banco Santander.

27 **EN QUINTO LUGAR**, cabe señalar que el N° 8.3 de las “Bases
 28 Administrativas Generales de Contratos de Construcción, Ingeniería y
 29 Servicios” establece que “CODELCO estará facultado para hacer efectiva la
 30 GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO, a título de pena,

1 administrativamente y sin necesidad de requerimiento ni acción judicial o
2 arbitral alguna, **INFORMANDO PREVIAMENTE AL CONTRATISTA**".

3 Sin embargo, en la carta impugnada ***no se informó previamente al***
4 ***contratista*** que se harían efectivas las Boletas de Garantía, sino que se
5 informó al Consorcio, a posteriori, que "**CODELCO HA HECHO EFECTIVA**
6 **LA GARANTÍA POR FIEL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO, cobrando la**
7 **Boleta de Garantía Bancaria a la vista otorgada por CBM con ejecución**
8 **inmediata del Banco Santander N° 6655834, por el monto de 270.436**
9 **Unidades de Fomento**". Y, además, que "**CODELCO HA HECHO**
10 **EFECTIVAS las boletas de garantía N° 7492361, 7492362 y 7817994, por**
11 **el monto de 17.806 Unidades de Fomento** cada una de estas, que
12 *garantizan el pago del saldo del anticipo otorgado conforme a los estipulado*
13 *en la cláusula octava del Contrato*".

14 El adverbio "***previamente***" significa, según el Diccionario de la
15 Lengua Española, "***con anticipación o antelación***", y, en los hechos,
16 CODELCO informó un hecho consumado, a posteriori, que era que había
17 hecho efectiva la garantía por fiel cumplimiento, en forma intempestiva y
18 generando enormes daños y perjuicios a mi representada, mucho más allá
19 del monto de las boletas de garantía, que es de UF 323.854.

20 En consecuencia, como US. ILTMA. puede concluir, CODELCO violó
21 los derechos constitucionales del recurrente, el contrato y las bases
22 administrativas citadas, en forma arbitraria e ilegal, pues **no informó**
23 **previamente al contratista** que haría efectivas las boletas de garantía de fiel
24 cumplimiento del contrato, sino que simplemente, **las hizo efectivas el día 1**
25 **de febrero de 2023**, por sí y ante sí, violando el derecho de propiedad, al
26 apropiarse en forma ilegítima de la suma de **\$11.431.311.051.- (Once mil**
27 **cuatrocientos treinta y un millones trescientos once mil cincuenta y un**
28 **pesos)**, que es el monto en pesos de las cuatro boletas de garantía que
29 fueron cobradas en el Banco Santander.
30

1 También, hago presente a US. ILTMA. que con posterioridad a la
 2 emisión del correo electrónico de 1 de febrero pasado, CODELCO ejecutó
 3 una serie de acciones lesivas para los derechos de mi representada y a
 4 desarrollar actividades económicas lícitas, entre las que se cuentan el cierre
 5 del ingreso de personal del Consorcio a sus instalaciones y faenas al interior
 6 de la División Salvador de CODELCO, la imposibilidad de acceder los
 7 equipos, vehículos, camiones, perforadoras, maquinaria pesada, y materias
 8 primas de propiedad del Consorcio, el envío de información falsa a los
 9 proveedores del Consorcio, la prohibición de ingreso de los trabajadores del
 10 Consorcio a los lugares de trabajo, el cierre de los casinos y el bloqueo de
 11 las tarjetas de ingreso, entre otras.

12 Los hechos descritos son arbitrarios e ilegales y violan los derechos
 13 constitucionales del **CONSORCIO BELAZ MOVITEC SpA** a desarrollar
 14 actividades económicas lícitas y el derecho de propiedad, reconocidos en los
 15 números 21 y 24 de la Constitución Política de la República, por lo que deben
 16 ser dejados sin efecto y/o anulados por la recurrida CODELCO.

17 Además, no podemos dejar de decir que se ha vulnerado gravemente
 18 la buena fe y la confianza empresarial de los inversionistas extranjeros, como
 19 la fábrica estatal BELAZ de propiedad de la República de Bielorrusia, que
 20 detenta el 50% de la participación en el **CONSORCIO BELAZ MOVITEC**
 21 **SpA**, y la confianza legítima de los administrados, pues CODELCO, siendo la
 22 empresa estatal más importante del país, ha vulnerado los derechos
 23 constitucionales del antes mencionado Consorcio y ha obrado en forma
 24 subrepticia, ya que nunca comunicó en forma previa la existencia de
 25 supuestos “incumplimientos graves” que ameritarían el término anticipado del
 26 contrato y el cobro de las garantías asociadas a este último.

27 Finalmente, constatamos que esta forma intempestiva de poner fin a
 28 un contrato, cobrando las Boletas de Garantía de Fiel Cumplimiento, es un
 29 verdadero “modus operandi” de CODELCO, que no es la primera vez que
 30 sucede y que en el pasado ha significado la quiebra de otras empresas como

1 la Constructora Astaldi, en 2018; el término del contrato con SNC Lavalin, en
2 2019; y ahora le toca desafortunadamente a mi representada.

3 **II) EL DERECHO**

4 **§ 1.º EL ACTO RECURRIDO Y PLAZO DEL RECURSO**

5 El **acto** recurrido es el ***cobro ilegal y sin previa información y/o***
6 ***notificación*** por parte de CODELCO de las Boletas de Garantía Bancaria a
7 la vista otorgada por **CONSORCIO BELAZ MOVITEC SpA**, con ejecución
8 inmediata del Banco Santander, **(a) N° 6655834, por el monto de UF**
9 **270.436; (b) N° 7492361, por el monto de UF 17.806; (c) N° 7492362, por**
10 **el monto de UF 17.806; y, (d) N° 7817994, por el monto de UF 17.806,** el
11 día 1 de febrero de 2023.

12 En virtud de lo anterior, el recurso de protección interpuesto se
13 encuentra dentro del plazo legal, puesto que no han transcurrido treinta días
14 contados desde que se iniciaron estos hechos, el día **1 de febrero de 2023**.

15 Asimismo, el recurso se interpone ante el tribunal que es competente
16 –“Corte de Apelaciones respectiva”- pues los hechos ocurrieron en la
17 comuna de Santiago, que corresponde al territorio jurisdiccional de esta
18 ltma. Corte de Apelaciones de Santiago.

19 **§ 2.º ARBITRARIEDAD DEL ACTO**

20 Según la Jurisprudencia, ***“la arbitrariedad implica carencia de***
21 ***razonabilidad en el actuar u omitir; falta de proporción entre los motivos***
22 ***y el fin a alcanzar; ausencia de ajuste entre los medios empleados y el***
23 ***objetivo a obtener, o aún inexistencia de los hechos que fundamentan***
24 ***un actuar, lo que pugna contra la lógica y la recta razón”*** (Corte de
25 Apelaciones de Santiago, 5 de marzo de 1992, Revista Gaceta Jurídica, N.º
26 141, página 90). En otras palabras, la ***“arbitrariedad”*** es la negación del
27 derecho, que en sus extremos se hace equivalente a ***“ilegalidad”***, a ***“no***
28 ***adecuado a la legalidad”*** o fuera de toda lógica o razón.

29 En el presente caso, la ***“arbitrariedad”*** está dada por la
30 desproporción, la falta de lógica, razón y prudencia de la recurrida

1 **CODELCO**, que cobró cuatro boletas de garantía, sin previa **información y/o**
 2 **notificación** del **CONSORCIO BELAZ MOVITEC SpA**, apropiándose en
 3 forma ilegítima de la suma de **\$11.431.311.051.- (Once mil cuatrocientos**
 4 **treinta y un millones trescientos once mil cincuenta y un pesos).**

5 Además, incluso en el caso que las imputaciones de la recurrida en
 6 contra del Consorcio sobre “graves incumplimientos” fueran reales o
 7 legítimas -que no lo son, en todo caso- ello constituye un auténtico acto de
 8 “autotutela” que en nuestro derecho se encuentra prohibida y sancionada,
 9 por ser, precisamente, no adecuada, desproporcionada y contraria a la
 10 legalidad, una forma de resolución de conflictos fuera de la ley y del estado
 11 de derecho.

12 **§ 3.º ILEGALIDAD DEL ACTO**

13 Hago presente a US. que la “**ilegalidad**” supone un apartarse de la ley, una
 14 violación de la misma, que atenta contra los **principios de supremacía**
 15 **constitucional y de legalidad** que se encuentran consagrados en los
 16 artículos 6.º y 7.º de la Constitución Política de la República, y que presenta
 17 distintas modalidades, como contravención formal y/o de fondo.

18 La violación de la ley comprende: “**1.º La violación propiamente**
 19 **dicha, es decir, la contradicción neta, el desconocimiento directo de la**
 20 **ley (...); 2.º La falsa aplicación de la ley o su falsa interpretación, es**
 21 **decir, el error de derecho; 3.º Falta de base legal, es decir, haber**
 22 **fundado la decisión atacada sobre un hecho o un motivo que no podía**
 23 **legalmente justificarse o sobre un motivo falso y por consiguiente sin**
 24 **eficacia jurídica”** (Ver PEDRO GUILLERMO ALTAMIRA: **Principios de los**
 25 **Contencioso-Administrativo**, Bibliográfica Omeba, Buenos Aires, 1962,
 26 página 118).

27 La Jurisprudencia ha señalado que “**un acto es ilegal cuando no se**
 28 **atiene a la normativa por la que debe regirse, o cuando un órgano**
 29 **ejerce atribuciones exclusivas en forma indebida, contrariando la ley”**
 30

1 (Corte Suprema, 1 de julio de 1993, Revista Gaceta Jurídica N° 157, página
2 51).

3 Pues bien, en el caso sub-lite, han sido violadas todas las normas del
4 Código Civil que regulan el derecho de propiedad y los contratos, así como
5 las que regulan la “licitación pública”.

6 **§ 3.1.- Violación de las normas legales que regulan el derecho de**
7 **propiedad**

8 CODELCO violó las normas que regulan el derecho de propiedad,
9 especialmente de los derechos incorporales emanados del contrato
10 celebrado entre las partes, lo que será desarrollada al tratar el derecho
11 constitucional de propiedad, más adelante.

12 **§ 3.2.- Violación de las normas legales que regulan los contratos**

13 CODELCO violó las normas que regulan la “ley del contrato”. En efecto, el
14 artículo 1545 del Código Civil establece que todo contrato es una ley para las
15 partes, norma que consagra la fuerza obligatoria del contrato asimilándola a
16 la ley, en consecuencia, debe acatarse y cumplirse como aquella.

17 Por su parte su el art. 1546, norma que plasma el principio de la buena
18 fe contractual, establece que los contratos deben ejecutarse de buena fe, y
19 por consiguiente obligan no solo a lo que en ellos se expresa, sino a todas
20 las cosas que emanan de la naturaleza de la obligación o que por ley o
21 costumbre pertenecen a ella

22 Por su parte, los artículos 1552 y 1557 del Código Civil establecen que
23 ninguno de los contratantes está en mora, dejando de cumplir lo pactado,
24 mientras el otro no lo cumple por su parte, o no se allana a cumplirlo en
25 tiempo y forma y que la indemnización de perjuicios desde que el deudor se
26 ha constituido en mora.

27 Pues bien, es del caso señalar que el **Contrato N° 4600020070 –**
28 **4600020071**, y sus documentos complementarios e integrantes del mismo,
29 como las Bases Administrativas Generales y Especiales, establecieron
30 determinados derechos y obligaciones para las partes, entre las cuales se

1 encuentran las condiciones para el término anticipado del contrato y el
 2 procedimiento para el cobro de las Boletas de Garantía para el caso de
 3 incumplimientos graves del contrato.

4 En efecto, el N° 8.3 de las “Bases Administrativas Generales de
 5 Contratos de Construcción, Ingeniería y Servicios” establece que “CODELCO
 6 estará facultado para hacer efectiva la Garantía de Fiel Cumplimiento del
 7 Contrato, **“informando previamente al contratista”**.

8 CODELCO no cumplió con esta obligación contractual y, por sí y ante
 9 sí, comunicó al Consorcio, **sin previa información y/o notificación**, que ya
 10 **había hecho efectiva la garantía de fiel cumplimiento del contrato**, esto
 11 es, **sin anticipación o antelación**, como prevé el contrato, cobrando las
 12 boletas N° 6655834, por el monto de 270.436 Unidades de Fomento, N°
 13 7492361, N° 7492362 y N° 7817994, por el monto de 17.806 Unidades de
 14 Fomento cada una de ellas, que en su equivalente en pesos, asciende a la
 15 suma de **\$11.431.311.051.- (Once mil cuatrocientos treinta y un millones**
 16 **trescientos once mil cincuenta y un pesos)**.

17 Ello, sin duda, constituye una infracción no sólo contractual, sino
 18 constitucional, ya que vulnera los derechos constitucionales a desarrollar
 19 actividades económicas lícitas y el derecho de propiedad del recurrente.

20 **§ 3.3.- Violación de las normas legales que regulan las licitaciones y**
 21 **contratos con una empresa pública**

22 CODELCO es una empresa pública que es parte integrante de la
 23 Administración del Estado, conforme a lo señalado en el inciso 2° del artículo
 24 1° de la Ley N° 18.575 Orgánica Constitucional sobre Bases Generales del
 25 Estado, y por tanto, debe sujetarse en lo pertinente al principio de legalidad,
 26 a las normas sobre contratación pública, y, específicamente, a las licitaciones
 27 públicas en la contratación de servicios o provisión de bienes.

28 Conforme a sus estatutos, CODELCO se rige por el Decreto Ley N°
 29 1.350, de 1976, que crea la Corporación Nacional del Cobre de Chile, y en lo
 30

1 no previsto en ellos, se rige por las normas de la Ley N° 18.046 sobre
2 Sociedades Anónimas abiertas y por la legislación común aplicable.

3 El artículo 9 de la Ley N° 18.575 establece como regla general para la
4 contratación por parte de la Administración del Estado, el procedimiento
5 concursal o de propuesta pública.

6 La **licitación pública** es, jurídicamente, **“un conjunto de actos, en
7 suma, un procedimiento administrativo especial que tiene que ver con
8 la formación del vínculo jurídico, con la forma de celebrar contratos”**
9 (Ver ROBERTO DROMI: **Derecho Administrativo**, Ciudad Argentina,
10 Buenos Aires, 1999, página 365).

11 La **licitación pública** debe sujetarse en todas sus etapas al **principio
12 de legalidad**. En materia administrativa, el **“principio de legalidad”**,
13 reconocido en los artículos 6° y 7° de la Constitución Política de la República,
14 lo que se traduce en el pleno respeto y sujeción a la ley tanto en la estructura
15 del órgano, como en la actividad o gestión del mismo, esto es, que actúe
16 **dentro de su competencia**.

17 En consecuencia, toda “licitación pública”, en cuanto expresión de la
18 voluntad de un órgano estatal, en este caso, una empresa pública como
19 CODELCO, que es “una empresa del Estado, minera, industrial y comercial,
20 con personalidad jurídica y patrimonio propio”, está sujeta al principio de
21 legalidad y, en cuanto tal, las respectivas “bases de licitación”, antecedente
22 previo del contrato, deben respetar irrestrictamente dicho principio.

23 La Contraloría General de la República ha señalado en varios
24 dictámenes los requisitos a que deben someterse las “licitaciones públicas”.
25 Así, en el Dictamen N° 46.981/80, ha dicho que:

26 **“El sistema de propuesta o licitación pública es un procedimiento
27 que conforme a las reglas generales que gobiernan la materia y a
28 lo reiterado por la jurisprudencia administrativa, involucra la
29 observancia de los siguientes requisitos:**

30 **a) Dar conocimiento a los interesados de las bases y demás**

1 **documentos que rigen la licitación;**

2 **b) Sujeción estricta a las bases de la propuesta;**

3 **c) Igualdad de los oferentes; y**

4 **d) Adjudicación pura y simple de la oferta”.**

5 Asimismo, la jurisprudencia en una sentencia de 13 de mayo de 2020,
6 de la Excma. Corte Suprema, Rol N° 18.454-2019, señaló:

7 **“Octavo:** *Que la contratación pública se rige por los principios*
8 *informadores generalmente aplicables a todo procedimiento de este*
9 *tipo, como son: escrituración, gratuidad, celeridad, conclusivo,*
10 *economía procedimental, contradictoriedad, imparcialidad, no*
11 *formalización, abstención, inexcusabilidad, impugnabilidad,*
12 *transparencia y publicidad”.*

13 Como US. ILTMA. puede concluir, dos principios esenciales que rigen
14 el proceso de “licitación pública” han sido vulnerados por CODELCO en el
15 presente caso:

16 a) Por una parte, el **principio de legalidad** que autoriza a las
17 empresas públicas a ejecutar sólo las acciones que le autoriza la
18 ley y, en particular, la **ley del contrato**; y,

19 b) Por otra parte, el **principio de estricta sujeción a las bases de la**
20 **licitación pública**, conforme al cual las empresas públicas en los
21 procesos de contratación, aplicación de boletas de garantía
22 bancarias de fiel cumplimiento y término de los contratos que
23 celebren deben sujetarse, limitarse o someterse a lo que
24 establezcan las bases de licitación, bases administrativas
25 generales, especiales y técnicas, y el mismo contrato con que
26 concluye el proceso licitatorio.

27 Como hemos visto reiteradamente, CODELCO al hacer efectivas las
28 boletas de garantía de fiel cumplimiento del contrato de una manera distinta a
29 la prevista en las bases y el contrato, en forma ilegal, **sin previa**
30 **información y/o notificación del Contratista**, violó los **principios de**

1 **legalidad y de estricta sujeción a las bases**, causando enormes perjuicios
2 patrimoniales a mi representada, por cerca de \$11.000.000.000.-

3 Sobre la materia, la Excma. Corte Suprema, en una sentencia de
4 fecha 28 de diciembre de 2020, recaída en la causa Rol N° 59.788-2020, que
5 **una de las partes -la Municipalidad de Recoleta- incumplió el contrato**
6 **celebrado al cobrar una boleta de garantía bancaria en una hipótesis**
7 **que el referido acto jurídico no lo autorizaba**, toda vez que antes de
8 proceder a terminar unilateralmente el contrato por incumplimiento grave, la
9 Municipalidad estaba obligada, en virtud del acuerdo contractual, a otorgar
10 un plazo a Concesiones Recoleta S.A. para subsanar las irregularidades,
11 para lo cual debía notificar personalmente al representante legal de la actora,
12 diligencia que se omitió según se dio por acreditado por los jueces del grado,
13 entendiéndose así que el plazo para corregir las observaciones no había
14 empezado a correr.

15 **§ 4.º CODELCO VIOLÓ EL DERECHO A DESARROLLAR ACTIVIDADES**
16 **ECONÓMICAS LÍCITAS**

17 Los actos ejecutados por la sociedad **CORPORACIÓN NACIONAL DEL**
18 **COBRE DE CHILE**, descritos en los números anteriores, también perturban y
19 violan lo dispuesto en el artículo 19 número 21 de la Constitución Política de la
20 República, que asegura a todas las personas:

21 ***“El derecho a desarrollar cualquiera actividad económica que no***
22 ***sea contraria a la moral, al orden público o a la seguridad***
23 ***nacional, respetando las normas legales que la regulen”.***

24 El profesor JOSÉ LUIS CEA, refiriéndose a este derecho, señala que
25 “claramente existe ahí una manifestación constitucional de prioridad del
26 sector privado como agente empresarial configurándose así, en la práctica, la
27 política de mercado” (Ver JOSÉ LUIS CEA: **Derecho Constitucional**
28 **Chileno. Derechos, Deberes y Garantías**, Tomo II, Ediciones Universidad
29 Católica de Chile, Santiago, 2003, página 486).
30

1 Por su parte, el profesor HUMBERTO NOGUEIRA dice que: “La
 2 libertad para desarrollar actividad económica privada debe entenderse como
 3 *libertad de concurrencia de los diversos operadores económicos lo que se*
 4 *concreta en el mercado”* (Ver HUMBERTO NOGUEIRA: **Derechos**
 5 **Fundamentales y Garantías Constitucionales**, tomo 4, Librotecnia,
 6 Santiago, 2010, p.31).

7 Sobre la materia, el Tribunal Constitucional, en sentencia de 21 de
 8 abril de 1992 (Rol 146), señaló en su considerando 11.º que:

9 ***“Que, si bien es efectivo que el legislador haciendo uso de su***
 10 ***facultad de regular puede establecer limitaciones y restricciones***
 11 ***al derecho a desarrollar cualquier actividad económica, esta***
 12 ***facultad no le corresponde al administrador, pues de acuerdo al***
 13 ***texto constitucional, por el artículo 60 n.º 2 que establece: “sólo***
 14 ***son materias de ley: las que la Constitución exija sean reguladas***
 15 ***por una ley”.*** ***Estas atribuciones están entregadas expresamente***
 16 ***al legislador al disponer el constituyente que el derecho a***
 17 ***desarrollar una actividad económica se asegura “respetando las***
 18 ***normas legales que la regulan”.*** ***En otras palabras, el***
 19 ***constituyente le entrega al legislador y no al administrador la***
 20 ***facultad de disponer cómo deben realizarse las actividades***
 21 ***económicas y a qué reglas deben someterse”.***

22 En ese contexto normativo, la Constitución prescribe que el derecho a
 23 desarrollar cualquiera actividad económica debe ejercerse ***“respetando las***
 24 ***normas legales que la regulen”.*** Consecuencia de lo anterior es que
 25 cualquiera actividad económica que se desarrolle en el país deberá respetar
 26 las normas legales que la regulen, conforme a lo señalado.

27 Por las consideraciones anteriores, y luego del envío del correo
 28 electrónico de 1 de febrero de 2023, CODELCO ejecutó, además, una serie
 29 de acciones lesivas y violatorias del derecho a desarrollar actividades
 30 económicas lícitas, entre las que se cuentan el cierre del ingreso de personal

1 del Consorcio a sus instalaciones y faenas al interior de la División Salvador
 2 de CODELCO, la imposibilidad de acceder los equipos, vehículos, camiones,
 3 perforadoras, maquinaria pesada, y materias primas de propiedad del
 4 Consorcio, el envío de información falsa a los proveedores del Consorcio, la
 5 prohibición de ingreso de los trabajadores del Consorcio a los lugares de
 6 trabajo, el cierre de los casinos y el bloqueo de las tarjetas de ingreso, entre
 7 otras.

8 Estos hechos son arbitrarios e ilegales y violan el derecho
 9 constitucional del **CONSORCIO BELAZ MOVITEC SpA** a desarrollar
 10 actividades económicas lícitas, por lo que deben ser dejados sin efecto y/o
 11 anulados por la recurrida CODELCO.

12 Además, como se dijo más atrás, no podemos dejar de decir que se
 13 ha vulnerado gravemente la buena fe y la confianza empresarial de los
 14 inversionistas extranjeros, contenido esencial de este derecho y libertad
 15 económica, como la fábrica estatal BELAZ de propiedad de la República de
 16 Bielorrusia, que detenta el 50% de la participación en el **CONSORCIO**
 17 **BELAZ MOVITEC SpA**, y la confianza legítima de los administrados, pues
 18 CODELCO, siendo la empresa estatal más importante del país, ha vulnerado
 19 los derechos constitucionales del antes mencionado Consorcio y ha obrado
 20 en forma subrepticia, ya que nunca comunicó en forma previa la existencia
 21 de supuestos “incumplimientos graves” que ameritarían el término anticipado
 22 del contrato y el cobro de las garantías asociadas a este último.

23 **§ 5.º CODELCO VIOLÓ EL DERECHO DE PROPIEDAD**

24 Este derecho se encuentra reconocido en el artículo 19 n.º 24 de la
 25 Constitución, que asegura a todas las personas:

26 ***“El derecho de propiedad en sus diversas especies sobre toda***
 27 ***clase de bienes corporales e incorporales.***

28 **Sólo la ley puede establecer el modo de adquirir la propiedad, de**
 29 **usar, gozar y disponer de ella y las limitaciones y obligaciones que**
 30 **deriven de su función social. Esta comprende cuanto exijan los**

1 ***intereses generales de la Nación, la seguridad nacional, la utilidad y***
 2 ***la salubridad públicas y la conservación del patrimonio ambiental.***
 3 ***Nadie puede, en caso alguno, ser privado de su propiedad, del bien***
 4 ***sobre que recae o de alguno de los atributos o facultades***
 5 ***esenciales del dominio, sino en virtud de ley general o especial que***
 6 ***autorice la expropiación por causa de utilidad pública o de interés***
 7 ***nacional, calificada por el legislador.***

8 Como se puede observar, los incisos 2.º y 3.º de la norma citada, son
 9 los más relevantes en relación con la materia que nos ocupa. En efecto, el
 10 constituyente con una clara finalidad protectora de los derechos de las
 11 personas definió como de ***reserva legal***, esto es, que ***sólo puede tener***
 12 ***como fuente la ley***, a tres importantes materias, a saber:

- 13 a) ***las limitaciones y obligaciones que deriven de su función social; y***
- 14 b) ***que nadie puede, en caso alguno, ser privado de su propiedad, del***
 15 ***bien sobre que recae o de alguno de los atributos o facultades***
 16 ***esenciales del dominio.***

17 Por último, también son de ***exclusiva reserva legal***, todas las
 18 materias relacionadas con la ***privación de la propiedad, del bien sobre que***
 19 ***recae o de alguno de los atributos o facultades esenciales del dominio,***
 20 ***requiriéndose en este caso, de una ley general o especial que autorice la***
 21 ***expropiación.***

22 El profesor EDUARDO ALDUNATE sostiene que: ***“Este derecho es***
 23 ***uno de los más importantes relativos a los derechos económicos***
 24 ***tratados en nuestra Constitución, teniendo además un profundo***
 25 ***tratamiento a nivel legal”*** (Ver EDUARDO ALDUNATE LIZANA:
 26 ***Constitución Política de la República de Chile. Doctrina y***
 27 ***Jurisprudencia***, Puntolex/Thomson Reuters, Santiago, 2009, Tomo I, página
 28 337). Más adelante ALDUNATE agrega que:

29 ***“Una vez situados en el contexto constitucional en el que se trata***
 30 ***este derecho, podemos pasar a analizar su definición, indicando***

1 **primeramente que el Código Civil establece en sus artículos 582 y**
 2 **583 que corresponde al derecho real que se tiene sobre una cosa**
 3 **corporal o incorporal, para usar, gozar y disponer de ella según lo**
 4 **resuelva el dueño, teniendo como límite la ley o el derecho ajeno.**
 5 **De esta definición legal podemos determinar una serie de**
 6 **características tales como que corresponde a un derecho real,**
 7 **absoluto (permite el uso, goce y disposición del bien), perpetuo e**
 8 **inviolable, ya que sólo mediante la ley puede limitarse su**
 9 **ejercicio” (Ver EDUARDO ALDUNATE, op. cit., página 338).**

10 Las **facultades inherentes al dominio** son el **uso, goce y**
 11 **disposición** de los bienes. Tal como señala Arturo Alessandri *et all.*, **“la**
 12 **facultad de uso se traduce en aplicar la cosa misma a todos los**
 13 **servicios que es capaz de proporcionar, sin tocar sus productos ni**
 14 **realizar una utilización que importe su destrucción inmediata”.** Por su
 15 parte, la facultad de goce **“es la que habilita para apropiarse los frutos y**
 16 **los productos que la cosa da”.** Por último, la facultad de disposición se
 17 refiere a la **capacidad de enajenar los bienes** (Arturo Alessandri, Manuel
 18 Somarriva y Antonio Vodanovic: **Tratado de los Derechos Reales**, Editorial
 19 Jurídica de Chile, Santiago, 1993, Tomo I, página 52).

20 En este contexto jurídico-constitucional, la **CODELCO** violó no sólo esta
 21 garantía constitucional sino, también, las normas del Código Civil que regulan
 22 el derecho de propiedad.

23 En efecto, el artículo 582 del Código Civil, define el **dominio (que se**
 24 **llama también propiedad)**, señalando que **“es el derecho real en una**
 25 **cosa corporal, para gozar y disponer de ella arbitrariamente; no siendo**
 26 **contra la ley o contra derecho ajeno”.**

27 A su vez, el artículo 576 del CC dice que las cosas incorporales son
 28 derechos reales o derechos personales, pudiendo emanar estos últimos de
 29 los contratos.
 30

1 Por su lado, el artículo 583 del Código Civil dispone que **“sobre las**
 2 **cosas incorporales hay también una especie de propiedad. Así, el**
 3 **usufructuario tiene la propiedad sobre el derecho de usufructo”**.

4 Entonces, en nuestro derecho no cabe duda que sobre los derechos
 5 personales, incluyendo los emanados de los contratos, en cuanto son cosas
 6 incorporales, son objeto de una especie de propiedad. De manera tal, que de
 7 ello se deriva que la Constitución en el artículo 19 N° 24, al tenor de las
 8 normas expuestas, ampara la inviolabilidad de todas las propiedades, dentro
 9 de las cuales se encuentra, por cierto, la especie de propiedad que recae
 10 sobre las cosas incorporales. En ese sentido, el recurso de protección debe
 11 impedir la vulneración de la propiedad -especie de propiedad- sobre los
 12 derechos personales emanados de un contrato y la autotutela, unilateral o de
 13 facto, que un contratante realice en contra de otro.

14 El **CONSORCIO BELAZ MOVITEC SpA** tiene una especie de
 15 propiedad sobre el **Contrato N° 4600020070 – 4600020071**, de fecha 15 de
 16 febrero de 2021, del cual emanan diversas obligaciones y derechos
 17 patrimoniales, que han sido vulnerados por la actuación de CODELCO, al
 18 poner término anticipado y cobrar las boletas de garantía, lo que viola el
 19 derecho de propiedad del recurrente.

20 Asimismo, el **CONSORCIO BELAZ MOVITEC SpA** ha sido privado de
 21 su derecho de propiedad, **sin información y/o notificación previa**, sobre
 22 las Boletas de Garantía cobradas ilegalmente por CODELCO, en su calidad
 23 de tomador de las mismas, las que suman un total **UF 323.854**, y que, a la
 24 fecha de interposición de este recurso, ascienden en su equivalente en
 25 pesos, a la suma de **\$11.431.311.051.- (Once mil cuatrocientos treinta y**
 26 **un millones trescientos once mil cincuenta y un pesos)**. En otras
 27 palabras, se trata de una verdadera expoliación y/o expropiación encubierta,
 28 sin forma de juicio, **sin información y/o notificación previa**, y totalmente
 29 inmotivada, en contra del Consorcio, que es contraria a la Constitución por
 30 afectar el legítimo ejercicio de su derecho de propiedad.

1	CAMION WATER TANK	KOMATSU	HD785-7	2010	MOVITEC
	CAMION WATER TANK	KOMATSU	HD785-7	2010	MOVITEC
2	CAMION WATER TANK	CATERPILLAR	773F	2007	MOVITEC
	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2008	MOVITEC
3	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2010	MOVITEC
	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2011	MOVITEC
4	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2011	MOVITEC
	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2011	MOVITEC
5	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2011	MOVITEC
	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2011	MOVITEC
6	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2011	MOVITEC
	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2013	MOVITEC
7	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T-2	2016	MOVITEC
	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T-2	2016	MOVITEC
8	BULLDOZER	KOMATSU	D375A-6R	2011	MOVITEC
9	CARGADOR FRONTAL	CATERPILLAR	988H	2007	MOVITEC
	CARGADOR FRONTAL	CATERPILLAR	988H	2010	MOVITEC
10	CARGADOR FRONTAL	CATERPILLAR	988H	2010	MOVITEC
	WHEELDOZER	CATERPILLAR	834H	2006	MOVITEC
11	WHEELDOZER	CATERPILLAR	834H	2010	MOVITEC
	WHEELDOZER	CATERPILLAR	834H	2012	MOVITEC
12	WHEELDOZER	CATERPILLAR	834H	2013	MOVITEC
13	CAMA BAJA	NJP	CARRETON 24	2016	MOVITEC
	CAMA BAJA	OYET	SCBDM70X210X4WD	2011	MOVITEC
14	CAMION ALJIBE	VOLVO	FMX 500 8X4	2019	MOVITEC
	CAMION ALJIBE	VOLVO	FMX 500 8X4	2019	MOVITEC
15	CAMION ALJIBE	VOLVO	FMX 500 8X4	2019	MOVITEC
	CAMION ARTICULADO	VOLVO	A-40E	2010	MOVITEC
16	CAMION ARTICULADO	VOLVO	A-40E	2010	MOVITEC
	CAMION ARTICULADO	VOLVO	A-40E	2010	MOVITEC
17	CAMION ARTICULADO	VOLVO	A-40E	2011	MOVITEC
	CAMION LUBRICADOR	VOLVO	VM 330 6X4R	2021	MOVITEC
18	CAMION LUBRICADOR	VOLVO	VM 330 6X4R	2019	MOVITEC
	CAMION PETROLERO	VOLVO	VM 330 6X4R	2019	MOVITEC
19	CAMION PETROLERO	VOLVO	VM 330 6X4R	2021	MOVITEC
	CAMION PETROLERO	VOLVO	VM 330 6X4R	2021	MOVITEC
20	CAMION PLUMA	VOLVO	FMX 500 8X4	2012	MOVITEC
	CAMION PLUMA	VOLVO	FMX 500 8X4	2021	MOVITEC
21	CAMION TOLVA	VOLVO	FMX 500 8X4	2019	MOVITEC
	CAMION TOLVA	VOLVO	FMX 500 8X4	2019	MOVITEC
22	CAMION TOLVA	VOLVO	FMX 500 8X4	2019	MOVITEC
	COMPRESOR	SULLAIR	185E DPQ KU T3	2014	MOVITEC
23	COMPRESOR	SULLAIR	185E DPQ KU T3	2019	MOVITEC
	COMPRESOR	SULLAIR	2GDPQ185	2021	MOVITEC
24	COMPRESOR	SULLAIR	2GDPQ185	2021	MOVITEC
	COMPRESOR	SULLAIR	3750DPQ CAT T2	2022	MOVITEC
25	EXCAVADORA	KOMATSU	PC450LC-8	2018	MOVITEC
	EXCAVADORA	KOMATSU	PC450LC-8	2019	MOVITEC
26	EXCAVADORA	XCMG	XE490DK	2021	MOVITEC
	EXCAVADORA	KOMATSU	PC800-8	2014	MOVITEC
27					
28					
29					
30					

1	EXCAVADORA	KOMATSU	PC800-8	2012	MOVITEC
	EXCAVADORA	KOMATSU	PC800-8	2013	MOVITEC
2	GRUA HORQUILLA	LINDE	H 160 D	2006	MOVITEC
	GRUA HORQUILLA	HYSTER	H110F	2017	MOVITEC
3	MARTILLO PERCUTOR	EPIROC	HB 7000 DUST	2021	MOVITEC
	MOTONIVELADORA	CATERPILLAR	150	2021	MOVITEC
4	MOTONIVELADORA	CATERPILLAR	150	2021	MOVITEC
	MOTONIVELADORA	KOMATSU	GD825A-2	2010	MOVITEC
5	MOTONIVELADORA	KOMATSU	GD825A-2	2013	MOVITEC
	MOTONIVELADORA	XCMG	GR-3505	2022	MOVITEC
6	RODILLO	BOMAG	BW 219 DH4	2012	MOVITEC
7	RODILLO	VOLVO	SD100D	2012	MOVITEC
	SOLDADORA	VANTAGE	VANTAGE 500	2019	MOVITEC
8	TRACTO CAMION	RENAULT	C520 6X4	2021	MOVITEC
	TRACTO CAMION	VOLVO	FH 6X4	2012	MOVITEC
9	CAÑÓN DE NIEBLA	DUSTERMINATO R	HE GUN 50	2019	INV. SAN VICENTE DEL SOL
10	CAÑÓN DE NIEBLA	HENNLICH	MD 50	2019	INV. SAN VICENTE DEL SOL
11	CAMION LUBRICADOR	MERCEDES BENZ	AROCS 3340	2019	BARRI LTDA.
12	CAEX 240	BELAZ	7531C	2021	BELAZ LATIN AMERICA
	CAEX 240	BELAZ	7531C	2021	BELAZ LATIN AMERICA
13	CAEX 240	BELAZ	7531C	2021	BELAZ LATIN AMERICA
	CAEX 240	BELAZ	7531C	2021	BELAZ LATIN AMERICA
14	CAEX 240	BELAZ	7531C	2021	BELAZ LATIN AMERICA
	CAEX 240	BELAZ	7531C	2021	BELAZ LATIN AMERICA
15	CAEX 240	BELAZ	7531C	2021	BELAZ LATIN AMERICA
	CAEX 240	BELAZ	7531C	2021	BELAZ LATIN AMERICA
16	CAEX 240	BELAZ	7531C	2021	BELAZ LATIN AMERICA
	CAEX 300	BELAZ	75320	2022	BELAZ LATIN AMERICA
17	TORRE ILUMINACION	CLEAN LIGHT	BASIC	2019	BUTLERCORP
	TORRE ILUMINACION	CLEAN LIGHT	BASIC	2019	BUTLERCORP
18	CAMION CARGO	mitsubishi	FUSO 1017	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
19	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
20	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
21	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
22	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
23	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
24	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
25	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
26	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
27	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
28	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
29	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
30	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT

1	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
2	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
3	CAMIONETA	MITSUBISHI	L200	2022	CHARRIOT
	CAMIONETA	MITSUBISHI	L200	2022	CHARRIOT
4	CAMIONETA	NISSAN	NAVARA	2022	CHARRIOT
5	GRUA TELESCOPICA	LIEBHERR	LTM 1100 4.2	2017	MULTISERVICE
	GRUA TELESCOPICA	LIEBHERR	LTM 1100 4.2	2017	MULTISERVICE
6	GENERADOR	PRAMAC	GSW110P	2019	SIMMA RENT
	GENERADOR	PRAMAC	GSW110P	2019	simma rent
7	GENERADOR	PRAMAC	GSW110P	2021	simma rent
8	TORRE ILUMINACION	WACKER NEUSON	LTV6K	2021	simma rent
9	TORRE ILUMINACION	WACKER NEUSON	LTV6K	2021	simma rent
10	TORRE ILUMINACION	ALLMAND	NLPROII KUB-KIT LED	2019	SIMMA RENT
	TORRE ILUMINACION	ALLMAND	NLPROII KUB-KIT LED	2018	SIMMA RENT
11	TORRE ILUMINACION	ALLMAND	NLPROII KUB-KIT LED	2019	SIMMA RENT
	TORRE ILUMINACION	ALLMAND	NLPROII KUB-KIT LED	2019	SIMMA RENT
12	TORRE ILUMINACION	ALLMAND	NLPROII KUB-KIT LED	2019	SIMMA RENT
13	ALZA HOMBRE	HAULOTTE	HA260PX/E	2012	SK RENTAL
	GRUA HORQUILLA	KOMATSU	FD160E8	2019	SK RENTAL
14	RETROEXCAVADORA	NEW HOLLAND	B90	2021	SK RENTAL
15	TORRE ILUMINACION	HIMOINSA	AS4005 ECO M5	2020	SK RENTAL
	TORRE ILUMINACION	GENERAC	VTEVO Y1 LED	2021	SK RENTAL
16	TORRE ILUMINACION	GENERAC	VTEVO Y1 LED	2021	SK RENTAL
17	CAMION PLUMA	VOLVO	FMX 500 8X4	2021	SOLO RENTAL
	CAMION PLUMA	MAN	TGS 41440 BB	2021	SOLO RENTAL
18	PERF PRODUCCION	atlas copco	DMM2	2005	TRICOMIN
	PERF PRODUCCION	atlas copco	PITVIPER 275	2007	TRICOMIN
19	PERF PRODUCCION	SANDVIK	D75KS	2011	TRICOMIN

20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

En conclusión, el derecho de propiedad sobre el contrato, así como sobre las boletas de garantía, y los equipos, vehículos, camiones, perforadoras, maquinaria pesada, y materias primas de propiedad del Consorcio, ha sido violada por CODELCO con su actuación arbitraria e ilegal.

Por las consideraciones anteriores, cabe concluir que el acto recurrido es arbitrario e ilegal, y priva, perturba y amenaza el legítimo ejercicio del derecho a desarrollar actividades económicas lícitas y el derecho de propiedad del **CONSORCIO BELAZ MOVITEC SpA**, por lo que debe ser acogido por US. ILTMA., en los términos que se solicitará y/o que prudencialmente estime corresponder en derecho.

1 **POR TANTO**, en razón de los hechos expuestos más arriba, y lo
 2 dispuesto en los artículos 6.º, 7.º, artículo 19 números 21 y 24, artículo 20 y
 3 demás disposiciones pertinentes de la Constitución Política, y Auto Acordado
 4 de la Excma. Corte Suprema, de 24 de Junio de 1992, sobre Tramitación del
 5 Recurso de Protección de Garantías Constitucionales, y demás normas
 6 legales pertinentes;

7 **RUEGO A US. ILTMA.:** tener interpuesto recurso de protección en
 8 **contra de la sociedad CORPORACIÓN NACIONAL DEL COBRE DE**
 9 **CHILE, ya individualizada; someterlo a tramitación y, en definitiva,**
 10 **acogerlo, ordenando que:**

11 (a) **CODELCO anule el cobro arbitrario e ilegal de las cuatro**
 12 **boletas de garantía singularizadas, hecho *sin previa***
 13 ***información y/o notificación* del CONSORCIO BELAZ MOVITEC**
 14 **SpA;**

15 (b) **CODELCO restituya al Banco Santander la suma de UF**
 16 **323.854, que le fueron pagadas con motivo del cobro arbitrario**
 17 **e ilegal de las boletas de garantía y que afecta en la misma**
 18 **suma el patrimonio del Consorcio; y/o,**

19 (c) **Adopte de inmediato las providencias que juzgue necesarias**
 20 **para restablecer el imperio del derecho y asegurar la debida**
 21 **protección del afectado.**

22 **Y todo ello con expresa condena en costas.**

23 **PRIMER OTROSÍ:** Solicito a SS. ILTMA., tener por acompañados los
 24 siguientes documentos, con citación de la contraria y bajo los apercibimientos
 25 legales:

26 1.- Copia de la escritura pública de mandato judicial, de fecha 2 de febrero de
 27 2023, otorgado ante el Notario Público de Santiago, don Juan Ricardo San
 28 Martín, en que el CONSORCIO BELAZ MOVITEC SpA, me otorga mandato
 29 judicial, con amplias facultades, y firma electrónica avanzada.
 30

1 2.- Copia de las Bases Administrativas Generales de Contratos de
2 Construcción, Ingeniería y Servicios.

3 3.- Copia de las Bases Generales de Contratación (“BGC”) Rev.4 de fecha 24
4 de agosto de 2017.

5 4.- Copia de las Bases Especiales de Contratación “Movimiento de Tierra
6 para Pre-Producción y Construcción de Caminos”, Proyecto Rajo Inca
7 (“BEC”) Rev.3 de fecha 9 de julio de 2019; y,

8 5.- Copia del Contrato N° 4600020070 – 4600020071, de 15 de febrero de
9 2021, celebrado entre la Corporación Nacional del Cobre de Chile y el
10 Consorcio Belaz Movitec SpA.

11 6.- Copia del correo electrónico, de fecha 1 de febrero de 2023, de doña
12 Carolina Guajardo Revello, Analista Senior de Contratos, Proyecto Rajo –
13 Inca – Codelco VP, dirigido a Andrés Duch León y don Rostislav Lavrenov,
14 representantes del CONSORCIO BELAZ MOVITEC SpA.

15 7.- Copia del documento en formato PDF, denominado “4600020070-PRI-
16 CBM-COE-200.pdf”, que contiene una carta en formato digital, cuya
17 referencia es “Ref.: CONTRATO N° 4600020070-4600020071 - Notificación
18 de cobro de garantías y término anticipado del Contrato por incumplimientos
19 de Consorcio Belaz Movitec SpA.”.

20 **POR TANTO**, de conformidad al artículo 342 N° 3 del Código de
21 Procedimiento Civil;

22 **RUEGO US. ILTMA.**, tener por acompañado los documentos singularizados,
23 con citación de la contraria y bajo los apercibimientos legales.

24 **SEGUNDO OTROSÍ:** De conformidad a lo señalado en el inciso final del N° 3
25 del Auto Acordado de la Excm. Corte Suprema, de 24 de junio de 1992,
26 sobre Tramitación del Recurso de Protección de Garantías Constitucionales,
27 solicito a US. ILTMA. se sirva conceder **ORDEN DE NO INNOVAR**, fundando
28 esta solicitud en las siguientes consideraciones de hecho y de derecho:

29 1.- En primer lugar, hago presente a US. ILTMA. que mi representada es
30 dueña de cuatro Boletas de Garantía Bancaria a la vista tomadas por el

1 **CONSORCIO BELAZ MOVITEC SpA**, en el Banco Santander, que suman
 2 UF 323.854, y que se singularizan a continuación:

3 (a) N° 6655834, por el monto de UF 270.436;

4 (b) N° 7492361, por el monto de UF 17.806;

5 (c) N° 7492362, por el monto de UF 17.806; y,

6 (d) N° 7817994, por el monto de UF 17.806.

7 2.- En segundo lugar, mi representada es dueña de numerosos equipos,
 8 vehículos, perforadoras, maquinaria pesada, bienes y otras materias primas
 9 de alto valor que se encuentran al interior de la División El Salvador de
 10 CODELCO, en las faenas que se encontraba desarrollando conforme al
 11 Contrato N° 4600020070 – 4600020071, de 15 de febrero de 2021, celebrado
 12 entre las partes, bienes a los cuales se le ha impedido el acceso al
 13 CONSORCIO BELAZ MOVITEC SpA, desde el día 1 de febrero de 2023,
 14 para fines de custodia y retiro de los mismos. Entre estos bienes y equipos,
 15 se encuentran los siguientes:

TIPO DE MAQUINA	MARCA	MODELO	AÑO	PROVEEDOR
PERF PRODUCCION	SANDVIK	D75KX	2022	MOVITEC
PERF PRODUCCION	SANDVIK	DR412i	2022	MOVITEC
PERF PRODUCCION	SANDVIK	DR412i	2022	MOVITEC
PERF PRODUCCION	CATERPILLAR	MD6290	2011	MOVITEC
PERF PRODUCCION	CATERPILLAR	MD6310	2022	MOVITEC
PERF PRECORTE	EPIROC	FLEXIROC T40-11	2019	MOVITEC
PERF PRECORTE	SANDVIK	LEOPARD DI650i T3	2021	MOVITEC
PERF PRECORTE	SANDVIK	LEOPARD DI650i T3	2021	MOVITEC
PERF PRECORTE	EPIROC	SMARTROC CL 10LF	2017	MOVITEC
PALA	CATERPILLAR	6060 BH (6D6)	2021	MOVITEC
PALA	CATERPILLAR	6060 BH (DHN)	2021	MOVITEC
PALA	CATERPILLAR	6060 FS	2012	MOVITEC
CARGADOR FAT	CATERPILLAR	994K	2021	MOVITEC
CARGADOR FAT	CATERPILLAR	994K	2021	MOVITEC
CARGADOR FAT	CATERPILLAR	992K	2020	MOVITEC
CAEX 240	BELAZ	7531C	2022	MOVITEC
CAEX 240	BELAZ	7531C	2022	MOVITEC
CAEX 240	BELAZ	7531C	2022	MOVITEC
CAEX 240	BELAZ	7531C	2022	MOVITEC
CAEX 240	BELAZ	7531C	2022	MOVITEC
CAEX 240	BELAZ	7531C	2022	MOVITEC
CAEX 100	BELAZ	75581	2019	MOVITEC

1	CAEX 100	BELAZ	75581	2019	MOVITEC
	CAEX 100	BELAZ	7558F	2022	MOVITEC
2	CAEX 100	BELAZ	7558F	2022	MOVITEC
	CAEX 100	BELAZ	7558F	2022	MOVITEC
3	CAEX 100	BELAZ	7558F	2022	MOVITEC
	CAEX 100	BELAZ	7558F	2022	MOVITEC
4	CAEX 100	BELAZ	7558F	2022	MOVITEC
	CAEX 100	BELAZ	7558F	2022	MOVITEC
5	CAEX 100	BELAZ	7558F	2022	MOVITEC
	CAEX 100	BELAZ	7558F	2022	MOVITEC
6	CAEX 100	BELAZ	7558F	2022	MOVITEC
	CAEX 100	BELAZ	7558F	2022	MOVITEC
7	CAEX 100	KOMATSU	HD785-7	2008	MOVITEC
	CAMION WATER TANK	KOMATSU	HD785-7	2010	MOVITEC
8	CAMION WATER TANK	KOMATSU	HD785-7	2010	MOVITEC
	CAMION WATER TANK	CATERPILLAR	773F	2007	MOVITEC
9	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2008	MOVITEC
	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2010	MOVITEC
10	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2011	MOVITEC
	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2011	MOVITEC
11	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2011	MOVITEC
	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2011	MOVITEC
12	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2011	MOVITEC
	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2011	MOVITEC
13	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2011	MOVITEC
	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T	2013	MOVITEC
14	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T-2	2016	MOVITEC
	BULLDOZER	CATERPILLAR	D10T-2	2016	MOVITEC
15	BULLDOZER	KOMATSU	D375A-6R	2011	MOVITEC
	CARGADOR FRONTAL	CATERPILLAR	988H	2007	MOVITEC
16	CARGADOR FRONTAL	CATERPILLAR	988H	2010	MOVITEC
	CARGADOR FRONTAL	CATERPILLAR	988H	2010	MOVITEC
17	WHEELDOZER	CATERPILLAR	834H	2006	MOVITEC
	WHEELDOZER	CATERPILLAR	834H	2010	MOVITEC
18	WHEELDOZER	CATERPILLAR	834H	2012	MOVITEC
	WHEELDOZER	CATERPILLAR	834H	2013	MOVITEC
19	CAMA BAJA	NJP	CARRETON 24	2016	MOVITEC
	CAMA BAJA	OYET	SCBDM70X210X4WD	2011	MOVITEC
20	CAMION ALJIBE	VOLVO	FMX 500 8X4	2019	MOVITEC
	CAMION ALJIBE	VOLVO	FMX 500 8X4	2019	MOVITEC
21	CAMION ALJIBE	VOLVO	FMX 500 8X4	2019	MOVITEC
	CAMION ARTICULADO	VOLVO	A-40E	2010	MOVITEC
22	CAMION ARTICULADO	VOLVO	A-40E	2010	MOVITEC
	CAMION ARTICULADO	VOLVO	A-40E	2010	MOVITEC
23	CAMION ARTICULADO	VOLVO	A-40E	2011	MOVITEC
	CAMION LUBRICADOR	VOLVO	VM 330 6X4R	2021	MOVITEC
24	CAMION LUBRICADOR	VOLVO	VM 330 6X4R	2019	MOVITEC
	CAMION PETROLERO	VOLVO	VM 330 6X4R	2019	MOVITEC
25	CAMION PETROLERO	VOLVO	VM 330 6X4R	2021	MOVITEC
	CAMION PETROLERO	VOLVO	VM 330 6X4R	2021	MOVITEC
26	CAMION PLUMA	VOLVO	FMX 500 8X4	2012	MOVITEC
	CAMION PLUMA	VOLVO	FMX 500 8X4	2021	MOVITEC
27					
28					
29					
30					

1	CAMION TOLVA	VOLVO	FMX 500 8X4	2019	MOVITEC
	CAMION TOLVA	VOLVO	FMX 500 8X4	2019	MOVITEC
2	CAMION TOLVA	VOLVO	FMX 500 8X4	2019	MOVITEC
	COMPRESOR	SULLAIR	185E DPQ KU T3	2014	MOVITEC
3	COMPRESOR	SULLAIR	185E DPQ KU T3	2019	MOVITEC
	COMPRESOR	SULLAIR	2GDPQ185	2021	MOVITEC
4	COMPRESOR	SULLAIR	2GDPQ185	2021	MOVITEC
	COMPRESOR	SULLAIR	3750DPQ CAT T2	2022	MOVITEC
5	EXCAVADORA	KOMATSU	PC450LC-8	2018	MOVITEC
	EXCAVADORA	KOMATSU	PC450LC-8	2019	MOVITEC
6	EXCAVADORA	XCMG	XE490DK	2021	MOVITEC
	EXCAVADORA	KOMATSU	PC800-8	2014	MOVITEC
7	EXCAVADORA	KOMATSU	PC800-8	2012	MOVITEC
	EXCAVADORA	KOMATSU	PC800-8	2013	MOVITEC
8	GRUA HORQUILLA	LINDE	H 160 D	2006	MOVITEC
	GRUA HORQUILLA	HYSTER	H110F	2017	MOVITEC
9	MARTILLO PERCUTOR	EPIROC	HB 7000 DUST	2021	MOVITEC
	MOTONIVELADORA	CATERPILLAR	150	2021	MOVITEC
10	MOTONIVELADORA	CATERPILLAR	150	2021	MOVITEC
	MOTONIVELADORA	KOMATSU	GD825A-2	2010	MOVITEC
11	MOTONIVELADORA	KOMATSU	GD825A-2	2013	MOVITEC
	MOTONIVELADORA	XCMG	GR-3505	2022	MOVITEC
12	RODILLO	BOMAG	BW 219 DH4	2012	MOVITEC
	RODILLO	VOLVO	SD100D	2012	MOVITEC
13	SOLDADORA	VANTAGE	VANTAGE 500	2019	MOVITEC
	TRACTO CAMION	RENAULT	C520 6X4	2021	MOVITEC
14	TRACTO CAMION	VOLVO	FH 6X4	2012	MOVITEC
	CAÑÓN DE NIEBLA	DUSTERMINATO R	HE GUN 50	2019	INV. SAN VICENTE DEL SOL
15	CAÑÓN DE NIEBLA	HENNLICH	MD 50	2019	INV. SAN VICENTE DEL SOL
	CAMION LUBRICADOR	MERCEDES BENZ	AROCS 3340	2019	BARRI LTDA.
16	CAEX 240	BELAZ	7531C	2021	BELAZ LATIN AMERICA
	CAEX 240	BELAZ	7531C	2021	BELAZ LATIN AMERICA
17	CAEX 240	BELAZ	7531C	2021	BELAZ LATIN AMERICA
	CAEX 240	BELAZ	7531C	2021	BELAZ LATIN AMERICA
18	CAEX 240	BELAZ	7531C	2021	BELAZ LATIN AMERICA
	CAEX 240	BELAZ	7531C	2021	BELAZ LATIN AMERICA
19	CAEX 240	BELAZ	7531C	2021	BELAZ LATIN AMERICA
	CAEX 240	BELAZ	7531C	2021	BELAZ LATIN AMERICA
20	CAEX 300	BELAZ	75320	2022	BELAZ LATIN AMERICA
	TORRE ILUMINACION	CLEAN LIGHT	BASIC	2019	BUTLERCORP
21	TORRE ILUMINACION	CLEAN LIGHT	BASIC	2019	BUTLERCORP
	CAMION CARGO	MITSUBISHI	FUSO 1017	2021	CHARRIOT
22	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
23	CAMIONETA	TOYOYA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
24	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
25	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
26	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT

1	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
2	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
3	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
4	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
5	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
6	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
7	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
8	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
9	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
	CAMIONETA	TOYOTA	HILUX	2021	CHARRIOT
10	CAMIONETA	mitsubishi	L200	2022	CHARRIOT
	CAMIONETA	mitsubishi	L200	2022	CHARRIOT
11	CAMIONETA	NISSAN	NAVARA	2022	CHARRIOT
12	GRUA TELESCOPICA	LIEBHERR	LTM 1100 4.2	2017	MULTISERVICE
	GRUA TELESCOPICA	LIEBHERR	LTM 1100 4.2	2017	MULTISERVICE
13	GENERADOR	PRAMAC	GSW110P	2019	SIMMA RENT
	GENERADOR	PRAMAC	GSW110P	2019	simma rent
14	GENERADOR	PRAMAC	GSW110P	2021	simma rent
15	TORRE ILUMINACION	WACKER NEUSON	LTV6K	2021	simma rent
16	TORRE ILUMINACION	WACKER NEUSON	LTV6K	2021	simma rent
17	TORRE ILUMINACION	ALLMAND	NLPROII KUB-KIT LED	2019	SIMMA RENT
	TORRE ILUMINACION	ALLMAND	NLPROII KUB-KIT LED	2018	SIMMA RENT
18	TORRE ILUMINACION	ALLMAND	NLPROII KUB-KIT LED	2019	SIMMA RENT
	TORRE ILUMINACION	ALLMAND	NLPROII KUB-KIT LED	2019	SIMMA RENT
19	TORRE ILUMINACION	ALLMAND	NLPROII KUB-KIT LED	2019	SIMMA RENT
	TORRE ILUMINACION	ALLMAND	NLPROII KUB-KIT LED	2019	SIMMA RENT
20	ALZA HOMBRE	HAULOTTE	HA260PX/E	2012	SK RENTAL
	GRUA HORQUILLA	KOMATSU	FD160E8	2019	SK RENTAL
21	RETROEXCAVADORA	NEW HOLLAND	B90	2021	SK RENTAL
	TORRE ILUMINACION	HIMOINSA	AS4005 ECO M5	2020	SK RENTAL
22	TORRE ILUMINACION	GENERAC	VTEVO Y1 LED	2021	SK RENTAL
	TORRE ILUMINACION	GENERAC	VTEVO Y1 LED	2021	SK RENTAL
23	CAMION PLUMA	VOLVO	FMX 500 8X4	2021	SOLO RENTAL
	CAMION PLUMA	MAN	TGS 41440 BB	2021	SOLO RENTAL
24	PERF PRODUCCION	atlas copco	DMM2	2005	TRICOMIN
	PERF PRODUCCION	atlas copco	PITVIPER 275	2007	TRICOMIN
25	PERF PRODUCCION	SANDVIK	D75KS	2011	TRICOMIN

27

28 3.- Por lo anterior, el cobro ilegal de las citadas boletas de garantía, por vía
 29 de la autotutela, así como el daño que pueden sufrir los bienes de propiedad

30

1 del Consorcio, singularizados en el número anterior, constituyen un hecho
 2 cierto, real y concreto, que permite concluir que se afectará y dañará los
 3 bienes, patrimonio y los derechos contractuales del Consorcio, razón por la
 4 cual es necesario que se decrete una orden de no innovar en la presente
 5 causa.

6 4.- En la especie, sobre la necesidad de esta medida cautelar, hago presente
 7 a US. ILTMA. que existe un “**efecto pernicioso**” previsible, cual es el uso de
 8 los recursos financieros de propiedad del Consorcio para fines distintos a los
 9 previstos en la boleta de garantía, así como de los bienes de su propiedad,
 10 tales como equipos, vehículos, camiones, maquinaria pesada, y otros de alto
 11 valor comercial. Sobre la materia, el solo respeto del principio **rebus sic**
 12 **stantibus** justifica la orden de no innovar, ya que se reúnen los requisitos
 13 para ello. En efecto, si no se decreta “orden de no innovar”, será imposible
 14 resguardar el patrimonio y bienes del recurrente, mientras dure la tramitación
 15 de este recurso.

16 5.- En segundo lugar, el profesor RAÚL TAVOLARI, señala que los
 17 presupuestos básicos para que opere la actividad cautelar de los Tribunales
 18 y, en especial la orden de no innovar, son dos: **fumus boni juris**; y
 19 **periculum in mora** (Ver RAÚL TAVOLARI: Tribunales, Jurisdicción y
 20 Proceso, Editorial Jurídica de Chile, Santiago, 1994, página 146).

21 6.- En relación con el **fumus boni juris**, podemos señalar a US. ILTMA. que
 22 esta parte ha acompañado instrumentos serios, indubitados y suficientes que
 23 acreditan la efectividad y veracidad de los fundamentos de su recurso, por lo
 24 que existe verosimilitud acerca del “*humo de buen derecho*” de las
 25 pretensiones de la recurrente; y, además, existe certidumbre acerca de la
 26 privación, perturbación y amenaza sobre sus garantías constitucionales, que
 27 presenta los requisitos de ser real, actual, grave, precisa y concreta en sus
 28 resultados, como exige la jurisprudencia invariable de nuestros más altos
 29 Tribunales de Justicia.

30

1 7.- Por último, en relación con el *periculum in mora*, hago presente a US.
 2 ILTMA. que el recurso de protección de autos se dirige en contra de una
 3 actuación, arbitraria e ilegal, de la sociedad **CORPORACIÓN NACIONAL**
 4 **DEL COBRE DE CHILE**, que claramente desconoce el derecho a mi
 5 representada a desarrollar actividades económicas lícitas y el derecho de
 6 propiedad. Estas solas circunstancias justifican la orden de no innovar, ya
 7 que, de aceptarse el proceder de la recurrida, se viola de manera categórica
 8 e irreversible los derechos constitucionales de la recurrente.

9 **POR TANTO**, de conformidad a lo previsto en el Auto Acordado de la
 10 Excma. Corte Suprema, de 24 de junio de 1992, sobre Tramitación del
 11 Recurso de Protección de Garantías Constitucionales;

12 **RUEGO A US. ILTMA.**, tenga a bien decretar orden de no innovar, en
 13 cuanto se ordene a la recurrida CODELCO que:

14 a) Se abstenga de gastar las UF 323.854, equivalente al valor de las
 15 Boletas de Garantía Bancaria tomadas por el **CONSORCIO BELAZ**
 16 **MOVITEC SpA** en el Banco Santander singularizadas en 1.- de
 17 este otrosí, que CODELCO cobró, mientras no se dicte sentencia
 18 firme y ejecutoriada en el presente recurso; y,

19 b) Se abstenga de usar, mover o utilizar los equipos, vehículos,
 20 perforadoras, maquinaria pesada, bienes y otras materias primas
 21 de propiedad del **CONSORCIO BELAZ MOVITEC SpA**,
 22 singularizados en este otrosí, que se encuentran al interior de la
 23 División El Salvador de CODELCO, en las faenas que desarrollaba
 24 el citado Consorcio, mientras no sean devueltas a su dueño,
 25 tomando medidas de resguardo, custodia y protección
 26 adecuadas.

27 **TERCER OTROSÍ:** Sírvase US. ILTMA. tener presente que designo
 28 patrocinante y confiero poder al abogado habilitado para el ejercicio de la
 29 profesión, patente al día, don **MARCELO CASTILLO SÁNCHEZ**, C.I. N°
 30

1 10.396.227-7, con domicilio en calle Huérfanos N° 835, Oficina 1203, de la
2 comuna de Santiago, y correo electrónico: marcelocastillo@me.com

3 **POR TANTO,**

4 **RUEGO A US. ILTMA.**, tenerlo presente.

5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30