

## CORTE DE APELACIONES

Caratulado:

**/JUZGADO DE LETRAS DEL TRABAJO DE  
TALCA**

Rol:

**102-2023**

Fecha de sentencia:	11-03-2023
Sala:	Segunda
Tipo Recurso:	Amparo art. 21 Constitución Política
Resultado recurso:	RECHAZADA/COMUNICAR
Corte de origen:	C.A. de Talca
Cita bibliográfica:	/JUZGADO DE LETRAS DEL TRABAJO DE TALCA: 11-03-2023 (-), Rol N° 102-2023. En Buscador Corte de Apelaciones ( <a href="https://juris.pjud.cl/busqueda/u?b7dl3">https://juris.pjud.cl/busqueda/u?b7dl3</a> ). Fecha de consulta: 12-03-2023



Utilice una aplicación QR desde su teléfono para escanear este código y consultar la sentencia desde el sistema.

[Ir a Sentencia](#)

Talca, a once de marzo de dos mil veintitrés.

VISTO:

PRIMERO: Que, el 8 de marzo del año en curso, comparecieron los abogados ARTURO JAVIER ESPINOSA MATURANA y JAVIER ANTONIO ESPINOSA RODRIGUEZ, ambos con domicilio en calle 2 oriente 1659 -A-, Talca, deduciendo recurso de amparo preventivo en favor de [REDACTED] [REDACTED] cedula nacional de identidad N° [REDACTED] de su mismo domicilio, en contra de la resolución de 21 de febrero de 2023, dictada por el JUZGADO DE LETRAS DEL TRABAJO DE TALCA, en la causa P-896-2020, que decretó orden de arresto.

Indica que el 21 de febrero del año en curso, el Juzgado de Letras del Trabajo de Talca, en la causa P-896-2020, decreta el arresto por tres días en contra de su representado – el amparado de autos-representante de la sociedad [REDACTED] por concepto de cotizaciones previsionales impagas, por la suma de \$2.951.336.- por capital, intereses, reajustes y que corresponden a los periodos de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2019 de los siguientes trabajadores, que señala: A.- [REDACTED] cédula de identidad N° [REDACTED] Según certificado emitido por la AFP de fecha 06/03/2023, la deuda de este trabajador es sólo por el mes de septiembre 2019.- B.- [REDACTED] cédula de identidad N° [REDACTED] Según certificado emitido por la AFP de fecha 06/03/2023, las imposiciones previsionales de septiembre, octubre noviembre y diciembre de 2019, no están pagadas.- C.- [REDACTED], cédula de identidad N° [REDACTED] Según certificado emitido por la AFP de fecha 06/03/2023, las imposiciones previsionales de septiembre, octubre noviembre y diciembre de 2019, están pagadas. D.- [REDACTED], cédula de identidad N° [REDACTED] Según certificado emitido por la AFP de fecha 06/03/2023, las imposiciones previsionales de septiembre, octubre noviembre y diciembre de 2019, están pagadas.

Explica, que el tribunal le asignó a la causa el carácter de reservada, no pudiendo ingresar a objeto de obtener la información necesaria para una debida defensa de su representado.

Además, señala que el abogado de la causa no comunica al Tribunal el pago de imposiciones que le informa la AFP y por consiguiente, la orden de arresto es por una suma muy superior a la deuda real.

Indica como fundamento de su amparo preventivo, que el tribunal previo a decretar la orden de arresto no solicita que la AFP actualice la deuda, toda vez que esta se emite por la suma de \$2.951.336.- suma que no corresponde a la deuda Real, dictándose orden de arresto que amenaza la libertad personal y seguridad individual de su representado.

Por otra parte, da cuenta de presentaciones en causas RIT P-118-2021, RIT P-3941-2019; RIT P-3350-2018 y RIT P-941-2019, adjuntando pagos de imposiciones previsionales y certificados emitidos por la AFP Capital, que dan cuenta de pagos realizados en todas las causas antes enumeradas y no informados al tribunal por el abogado de la causa.

Asimismo, que el magistrado Bruna Parada resolvió el 1 y 6 de marzo de 2023, respectivamente, en base a que su representado no opuso excepción de pago en la oportunidad procesal correspondiente, no haciendo lugar a la petición de considerar dichos pagos realizados y no informados por el abogado de la AFP.

Precisa, que su representado fue detenido por detectives de la PDI en plena vía Pública, por montos de deudas de imposiciones previsionales no reales, sin poder exhibir ninguna planilla de pago.

Luego da cuenta que su representado no opuso excepciones de pago en las causas que menciona, porque en la AFP Capital le informan que los pagos se pondrían en conocimiento del Abogado para que procediera a informarlo al Tribunal y con ello, las liquidaciones corresponderían a lo efectivamente adeudado.

Posteriormente, cita las causas en que se decretan órdenes de arresto por sumas superiores a las realmente adeudadas: 1) Causa RIT P- 118-2021 del Juzgado del Trabajo de Talca- Orden de arresto Folio 2236, por \$ 1.065.473.-; 2) Causa RIT P-544-2021 del Juzgado del Trabajo de Talca- Orden de arresto solicitada por la AFP y pendiente de emitir por \$1.094.945.- 3) Causa RIT P-941-2019 del Juzgado del Trabajo de Talca- Orden de arresto Folio 2240 por \$ 1.138.196.- 4) Causa RIT P-3350-2018 del Juzgado del Trabajo de Talca- Orden de arresto Folio 2226 por \$ 1.038.092.- 5) Causa RIT P-3941-2019 del Juzgado del Trabajo de Talca- Orden de arresto Folio 2210 por \$ 680.893.-

Pide, en definitiva, se deje sin efecto la orden de arresto del amparado, o lo que estime esta Corte en derecho y equidad, ordenando, además, considerar los pagos realizados y reconocidos por la AFP Capital, en razón de las resoluciones dictadas en cuatro causas por el magistrado Bruna Parada quien no dar lugar a ello, por argumentos procedimentales, sin considerar que la privación de la libertad por deudas previsionales es una norma restrictiva y circunscrita solo a deudas reales históricas más reajustes.

SEGUNDO: Que, el 10 de marzo del presente año, comparece don JAIME CRUCES NEIRA, Juez titular del Juzgado de Letras del Trabajo y Cobranza de Talca, evacuando el informe requerido.

En primer término, señala que no es efectivo que el tribunal haya asignado el carácter de reservada a la causa en que incide este recurso y que los abogados recurrentes no tienen mandato ni patrocinio ni han comparecido de ninguna forma en la causa.

Por otra parte, en cuanto a los antecedentes del expediente en que incide el amparo, corrobora que efectivamente se tramita en dicho tribunal la causa Rit N° P-896-2020, caratulada “AFP Capital con [REDACTED]”, sobre juicio ejecutivo especial de cobro de cotizaciones de seguridad social, iniciada el 19 de marzo de 2020 mediante demanda ejecutiva deducida por la AFP señalada para el cobro de cotizaciones no pagadas por la sociedad ejecutada, respecto de 4 trabajadores correspondiente a las cotizaciones de septiembre de 2019, demanda que fue ampliada posteriormente.

Refiere, que la demanda fue notificada legalmente, la ejecutada no opuso excepciones en el cuaderno

principal, fue requerida de pago y no ha comparecido a defenderse, solo consta que existe una oposición a un embargo. Además, habiéndose liquidado la deuda, dicha liquidación no ha sido objetada ni tampoco se ha pagado la deuda; por lo que certificado ese hecho, se ha decretado el arresto conforme lo autoriza el artículo 12 de la ley N° 17.322.

Además, aclara que en las causas que cita no hay órdenes de arresto vigentes, ellas están en distintos estados de tramitación y las resoluciones a que hacen referencia los recurrentes, están firmes, sin perjuicio de otros derechos que puedan ejercer las partes a su respecto. Añade, en cuanto a la actuación oficiosa a que aluden los recurrentes, que la finalidad de estos procesos es obtener el pago de cotizaciones que los empleadores declararon y no pagaron, cotizaciones que son patrimonio de los trabajadores, pero no habilita para ordenar a la ejecutante que actualice sus deudas, más aun teniendo presente que la ley procesal contempla las oportunidades procesales para la defensa, como en todo juicio ejecutivo.

Por último, concluye que la orden de arresto en que incide este recurso, se ha dictado cumpliendo con los requisitos legales, sin que conste que se hayan opuesto excepciones o que haya comparecido la ejecutada a alegar la existencia de pagos para ser considerados en alguna liquidación, además de constar que la liquidación no ha sido objetada y no hay testimonio de haberse pagado la deuda, todo lo que está debidamente certificado.

TERCERO: Que el recurso de amparo procede cuando por un acto ilegal se afecta el derecho a la libertad personal y seguridad individual, previsto en el artículo 19 N° 7 de la Carta Fundamental.

CUARTO: Que según consta de causa P-896-2020, caratulada “AFP Capital SA con [REDACTED]”, juicio ejecutivo por cobro de cotizaciones previsionales, seguido ante el Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Talca, se requirió de pago en rebeldía de la ejecutada; constando, además, que se certificó que la ejecutada no opuso excepciones.

QUINTO: Que, en conformidad a lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley N° 17.322 “El empleador que

no consignare las sumas descontadas o que debió descontar de la remuneración de sus trabajadores y sus reajustes e intereses penales, dentro del término de quince días, contado desde la fecha del requerimiento de pago si no opuso excepciones, o desde la fecha de la notificación de la sentencia de primera instancia que niegue lugar a ellas, será apremiado con arresto, hasta por quince días...”

SEXTO: Que, como se ha resuelto por la Excma. Corte Suprema en causa Rol 13.386-2022 de fecha 9 de mayo de 2022 “... efectivamente, el Pacto de San José de Costa Rica en su artículo 7 N°7 dispone que nadie puede ser detenido por deuda, pero, indudablemente, dicha Convención Internacional pretende impedir que por acuerdo de voluntades entre acreedor y deudor éste último pueda ser privado de libertad, cuestión que no se produce tratándose de la retención y pago de las cotizaciones previsionales de los trabajadores cuyos montos nunca han ingresado al patrimonio del empleador, sino que simplemente éste ha tenido la calidad de diputado para el pago.

En efecto, los dineros han permanecido en su poder en calidad de depositario, por lo tanto, la distracción de los fondos, más allá de significar una deuda con los dependientes, constituye, además, un ilícito penal previsto en el artículo 19 inciso final del Decreto Ley N°3.500, sin perjuicio de su eminente carácter alimenticio”.

SÉPTIMO: Que, de este modo, con el mérito de los antecedentes que constan en autos, resulta que la orden de arresto despachada en contra del amparado ha sido expedida por una autoridad competente, en un caso previsto por la ley y en uso de la facultad conferida por el citado artículo 12 de la Ley N° 17.322, existiendo mérito suficiente para ello, razón por la que, no constatándose los requisitos básicos de la acción cautelar incoada, habrá de ser rechazada.

Que la alegación del recurrente sobre la existencia de abonos o pagos parciales de los derechos previsionales de los trabajadores no constituyen extinción total de la obligación que se le demanda, por lo que se hace procedente el ejercicio del apremio personal como lo dispuso el juez de la instancia, sin perjuicio de reliquidar el monto de la deuda si contaren antecedentes suficientes sobre los abonos o pagos parciales reclamados por el recurrente.

Por estas consideraciones, visto, además, lo dispuesto en el artículo 21 de la Constitución Política de la República y Auto Acordado de la Excma. Corte Suprema, sobre la materia, SE RECHAZA el recurso de

amparo deducido por los abogados Arturo Javier Espinosa Maturana y Javier Antonio Espinosa Rodríguez en favor de [REDACTED] en contra de la resolución de 21 de febrero de 2023, dictada por el Juzgado de Letras del Trabajo de Talca, en la causa P-896-2020.

Lo anterior es sin perjuicio de la reliquidación señalada en el párrafo final del considerando séptimo, en su caso.

Comuníquese por la vía más expedita.

Regístrese y archívese.

Rol 102-2023/Amparo.